PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRD SESSION—1951

Monday, *the 26th February 1951*

VOL. III] OFFICIAL REPORT [No.5

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum, at eleven of the clock on Monday, the 26th February 1951 with Mr. Speaker in the Chair.

Point of Order regarding Resignation of the Ministry

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, before we commence our business I wish to raise a point of order. It is seen from the newspapers that the Ministry has resigned, the Rajpramukh has accepted their resignation and the Ministers are now functioning as a care-taker Government. The point is as to whether, apart from carrying on routine administration till a new Ministry is formed, they can represent the Government in this House involving commitments of various kinds. Apart from their function in permanent legislations, even in answering questions they would be naturally committing the Goverment. I want to know whether they are allowed to do that and whether their sitting in the House itself can be allowed to continue until the new Ministry is formed.

Chief Minister **[Sri. T. K. Narayana Pillai]:** Sir, on a word of personal explanation. There is, here, Sir, a mis-statement of facts. It is a fact that we have tendered our resignation, but the Rajpramukh has not accepted it. On the other hand, he has directed me and my colleagues to continue as Ministers till a new Ministry is constituted.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I wish to say a word on this. I do not understand the Hon'ble Chief Minister when he says that the Rajpramukh has not accepted the resignation. Under the Constitution, when the Chief Minister has tendered his resignation, the Rajpramukh has no other go but to accept it. So, it may be taken as accepted. The Ministers function only with the majority support in the Legislature. When they tender their resignation that support is gone. So, the Rajpramukh, according to the Constitution, has no other course but to accept their resignation. All that the Rajpramukh can do is to allow them to continue to carry on routine administration until a new Ministry is formed. So, I wish to know whether the Ministers can function in this House in such a way as to commit the Government except to the extent of carrying on routine administration.

Mr. Speaker: With regard to the matter now raised there are communications received from the Government which will be placed before the House after question time. But in regard to the question whether the Ministers have the right to take part in the business of the House representing Goverement or whether they could carry on routine administration only, my own impression is that in view of the circumstance that this forms part of the business of the Government which has not been removed, the Ministers can continue to attend to that business. So, Questions and Answers can be proceeded with. The position taken by the hon'ble Member Sri. Thanu Pillai that their resignation has been accepted and hence they do not represent Government in this House does not seem to be correct. I am of the view that the Ministers can continue to function in respect of matters relating to this House. The business of the House will be proceeded with and after question

[Mr. Speaker]

time after considering all the points raised here, I shall make a statement to the House regarding the position which arose owing to the resignation of the Ministry.

Sri. C. V. Iyyu: Sir, on another point of order. Suppose in answer to one question the Chief Minister says that "the matter will be considered", can that promise take effect when he goes away and another Ministry comes in? Now, in giving that answer, which Government they would be representing? That is doubtful. So, I am of the opinion that this Assembly should be prorogued.

Mr. Speaker: In regard to that question, a point of order has already been raised and a ruling given. A continuation of discussion on that matter will not be allowed.

QUESTIONS AND ANSWERS

Oral Answers

(The numbers within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day)

പുരാതനവസ്തു സംരക്ഷണം

* ൧൦. (൧) ശ്രീ. ടി. ടി. കേൻവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സംയോജനത്തിനു ശേഷം പുരാതനവസ്തുസംരക്ഷണം സംബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാം;

(സി) ഇതിൽ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിയ പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാം?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:

(എ) സംയോജനത്തിനുശേഷം പഴയ പദ്ധതികൾതന്നെ തുടൎന്നു വരുന്നു.

(ബി) പുരാതന രേഖകളും പുരാതന സ്ഥാപനങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുക.

(സി) ഈ പദ്ധതികളെല്ലാം പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവതന്നെ.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഈ പദ്ധതികളുടെ സംപൂൎണ്ണ ചുമതലകൾ കേന്ദ്രഗവൎമ്മെണ്ടു് ഏറെറടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല. സംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള ചില ancient monuments ഇൻഡ്യാഗവൎമ്മെണ്ടു് ഏറെറടുക്കണമെന്നാണു് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തു് ഏതെല്ലാമാണു് ഏറെറടുക്കേണ്ടതെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: സംയോജനത്തിനു ശേഷം കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ പുരാതന വസ്തു സംരക്ഷിക്കുന്ന കാൎയ്യങ്ങൾ ഏകീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടു്. അവയെ എല്ലാം സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: ഈ ഡിപ്പാൎട്ടുമെണ്ടിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ആരാണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ശ്രീ. അനിയൻ അച്ഛൻ.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആപ്പീസ്സ് എവിടെയാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തൃശ്ശൂരാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: അദ്ദേഹത്തിന് അതിനാവശ്യമുള്ള യോഗ്യതകളില്ലെന്ന് പരാതി വല്ലതും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതൊരഭിപ്രായം മാത്രമാണ്. യോഗ്യതകളെപ്പററി ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ അഭിപ്രായമായിരിക്കും.

മരാമത്തു ജോലികഠം

*൭ ൨. (ഡ) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങഠംക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഇക്കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ് വർഷത്തിൽ പുതിയ മരാമത്തു ജോലികഠം ഏല്പ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ജോലികഠം എന്തെല്ലാമായിരുന്നു;

(സി) അതിൽ എന്തെല്ലാം ജോലികഠം നിർവ്വിഘ്നം നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിച്ചു?

പൊതുമരാമത്തും, ഗതാഗതവും, വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്:)

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പ്രസ്തുത ജോലികഠം അടങ്ങിയ ലിസ്റ്റ് ൧൯൫൦-൫൧-ലെ ബഡ്ജററിൽ Appendix (A) ആയി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) പൂർണ്ണവിവരങ്ങഠം ആണ്ട് അവസാനിക്കുമ്പോഠം മാത്രമേ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. മിക്കവാറും ലാപ്സാകാതെ ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഗവമ്മെണ്ട് വിചാരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: എത്ര രൂപ ഇതുവരെ ചിലവായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനെപ്പററി ഇപ്പോഠം പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ഇക്കൊല്ലത്തേക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ജോലികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും തീർത്തുകഴിഞ്ഞോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: പണി തീർക്കാനുള്ള തുക മുഴുവനും ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുക മുഴുവനും ചിലവാക്കും.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ അതിനു മുമ്പിലത്തെ വർഷത്തിൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന പണി വല്ലതും നിറുത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു് ബഡ്ജററിനെ ആസ്പദമാക്കിയിരിക്കും.

ശ്രീ. കണ്ണാറഗോപാലപ്പണിക്കർ: ആറൻമുളയിൽ ഒരു റോഡ് പകുതി ആക്കിയിരുന്നതു് മുഴുവനായില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകം ചോദ്യം അയച്ചാൽ അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടും ഇന്നുവരെ പണി തീരാതെ ധാരാളം റോഡുകൾ കൊച്ചിയിലുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അങ്ങനെ എല്ലായിടത്തും ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ: കൊച്ചിയിൽ ആ വിധത്തിൽ കൂടുതലുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എ. കെ. ജോർജ്ജ്. അങ്ങനെ പണി തീൎന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ തുക ലാപ്സായി പോകുകയില്ലെ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനുള്ള കമ്മററിയിൽ മെമ്പറുംകൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതിനെക്കുറിച്ച് മെമ്പർതന്നെ അറിയാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ജോർജ്ജ്: ലാപ്സായി പോവുകയില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: മിക്കവാറും ചിലവാകും.

Sri. A. K. George: Has the Government any idea of the amount that will lapse at the end of March?

Sri. E. John Philipose: Government is of the view, after a closescrutiny that this year, out of Rs. 1,64,00,000 that has been earmarked for the P. W. D, budget, an amount to the extent of Rs. 1,60,00,000 will be spent.

Sri. A. K. George: May I know whether all this amount will be spent on those works allotted or on such other works that Government may choose?

Sri. E. John Philipose: With respect to this the hon'ble Member knows that the practice of budgeting here has been to give certain token allocations to certain works and also to works for which correct estimates are not being obtained. In such cases it may not be possible for Government to spend that money in a purposeless way for that particular work. Such amounts may be diverted for other works which have been budgeted.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ജോലിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ ചെലവാക്കണമെന്നാണോ, അതോ യഥാകാലം ചെലവ് ചെയ്ത് പണികൾ പൂൎത്തിയാക്കണമെന്നാണോ ഉദ്ദേശം?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിന് മറുപടിപറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

VICE-CHANCELLOR

*72 [3] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether the Vice-Chancellor of the Travancore University has tendered his resignation;

(*b*) If so, the date of his resignation;

(*c*) whether the resignation has been accepted; and

(*d*) the reasons that led to the resignation?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** (*a*), (*b*), & (*c*). The Vice-Chancellor of the Travancore University has tendered his resignation on 31st January 1951 and his Highness the Chancellor has been pleased to accept the resignation.

(*d*) No specific reason has been assigned for the resignation.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know whether he was appointed for any definite term?

Sri. Panampilli Govinda Menon: Yes. He was given a term.

Sri. D. Gnanasigamoni: How long was the period of the term?

Sri. Panampilli Govinda Menon: I think it was two or three years. I must have notice to give the exact period of the term.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ആ രാജിക്കത്ത് ഈ സഭയിൽ ഒന്നു വായിക്കാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ ഏതായാലും രാജിക്കത്ത് എന്റെ കൈവശമില്ല. ഇനി ഏതെങ്കിലും അവസരത്തിൽ വായിക്കാമെന്ന് വാഗ്ദാനം നൽകുവാനും നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: യൂണിവേഴ്സിററി പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഗവൺമെൻറ് കൈകടത്തുന്നുവെന്ന കാരണംകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം രാജിവച്ചത് എന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റേററ്മെൻറ് പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സ്റ്റേററ്മെൻറ് ഉണ്ടായിരുന്നുവോ എന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. പക്ഷെ അങ്ങനെ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അത് യഥാർത്ഥമല്ല.

Sri. A. Thanu Pillai: With reference to the answer that he was given a term, may I take it that he was under no obligation to serve for a term? Was it left to his option to serve or not serve the specific term? Was there an obligation on his part to serve that term and a corresponding obligation on the part of the Government to keep him during that term?

Sri. Panampilli Govinda Menon: He was under an obligation to give three months' notice.

Sri. A.Thanu Pillai: Did he give notice?

Sri. Panampilli Govinda Menon: Yes.

Sri. A. Thanu Pillai: It was stated that he was free to leave without serving his full term. Will the Government consider the desirability of having a Vice-Chancellor for a definite period, at least, say, three years?

Sri. Panampilli Govinda Menon: I don't know that aspect has been considered. About any future policy I cannot say anything.

Sri. A. Thanu Pillai: Can any Government employee, say a clerk, be allowed to leave the service or be in service as he likes?

Mr. Speaker: It is developing into an argument. It is not a question for information.

Sri. Panampilli Govinda Menon: Sir, I would like to make a correction. The term of service of the Vice-Chancellor was for five years.

Sri. A. Thanu Pillai: Did the Government ascertain why he tendered his resignation?

Sri. Panampilli Govinda Menon: No, we did not.

Sri. A. Thanu Pillai: May I understand that the incumbent of such a high post was allowed to resign without the Government being informed of the reason?

Sri. Panampilli Govinda Menon: That is what was done in this case.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഫിലാസഫി പ്രൊഫസറുടെ നിയമനത്തിന് സിൻഡിക്കേററു ശുപാർശ ചെയ്തത് സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെൻറ് വിസമ്മതിച്ചുവെന്നു പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ശരിയല്ല.

പുസ്തകക്കമ്മിററി

* ൧൩. (൪) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൧൨൬-ലെ സ്കൂൾ വർഷത്തിലേക്കാവശ്യമായ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മിററി നിലവിലുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത വർഷത്തേയ്ക്കു് പുതിയ പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മിററി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) നിയമിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

(സി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: പുതിയ പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ.

പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ

* ൧൪. (൫) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കഴിഞ്ഞ സ്കൂൾവർഷം സമാരംഭിച്ച ഘട്ടത്തിൽ പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിച്ചു വില്പനയ്ക്കു് തയാറായില്ല എന്ന പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത വർഷത്തിലെങ്കിലും പരാതി ഉണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്കവിധം എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) എന്തു നടപടിയാണ് അതിലേക്ക് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) :

(എ) അങ്ങനെ ചില പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) കഴിഞ്ഞ സ്കൂൾ വർഷത്തിൽ തന്നെ പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ അച്ചടിയിലും വില്പനയിലും താമസം നേരിടാതിരിക്കാൻ വേണ്ട എല്ലാ നടപടികളും എടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പരാതികൾ ഏറെക്കുറെ അടിസ്ഥാനരഹിതമായിരുന്നു. വേണ്ട നടപടികൾ അടുത്തവർഷവും തുടരുന്നതാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

(സി) പാഠപുസ്തകങ്ങൾ യഥാസമയം അച്ചടിച്ചു് വില്പനക്കു തയാറാക്കുന്നതിനു് പ്രത്യേകമായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇട്ടി: കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു് യോഗ്യതയില്ലാത്തവയാണെന്നു പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: യോഗ്യത കൂടുതലായിപ്പോയി എന്നൊരു അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംയോജനത്തിനുമുമ്പുണ്ടായ തിരുവിതാംകൂർ ഭൂമിശാസ്ത്രമാണ് ഇപ്പോഴം പഠിപ്പിക്കുന്നതു് എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ഒന്നുമില്ല. അദ്ധ്യാപകന്മാരാണല്ലോ പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. അവർ അതിലുള്ള കുറവു പരിഹരിച്ചു കൊള്ളും.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: അദ്ധ്യാപകന്മാർ പുസ്തകം തിരുത്താനാണെങ്കിൽ പുസ്തകത്തിൽ എന്തും എഴുതാമല്ലോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇനി എഴുതുന്ന പുസ്തകം ശരിയായ രീതിയിലുള്ളതായിരിക്കും.

വാഴിച്ചൽ ട്രേസ്

*൭ ൪. (൩) ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിൽ ഒററശേഖരമംഗലം പകുതിയിൽ വാഴിച്ചൽ ട്രേസ് നന്നാക്കാൻ എസ്റ്റിമേററ തയാറാക്കുകയും ആയതു് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എപ്പോൾ?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

എസ്റ്റിമേററ തയാറാക്കിയിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതലായി ഇതിനെപ്പററി നടപടികൾ യാതൊന്നും എടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: എന്നാണ് എസ്റ്റിമേററ് തയാറാക്കിയതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ പിലിപ്പോസ്: ൧൯൫൦ ആഗസ്റ്റ് ൨-ാം തീയതി ആണ്.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: എസ്റ്റിമേററ തയാറാക്കിയിട്ട് ഇതുവരെ ജോലിതുടങ്ങാതിരിക്കുന്നതിനു് വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ പിലിപ്പോസ്: എസ്റ്റിമേററ തയാറാക്കിയപ്പോൾതന്നെ ചീഫ് എൻജിനീയർ ഇപ്രകാരം എഴുതിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

"The work has no provision under the Budget. Therefore it is not possible to find funds in this year."

പബ്ലിക്ക് ഒഴിവുദിവസം

*൭൩. (൧) ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഇൻഡ്യൻ ഡെപ്യൂട്ടി പ്രധാനമന്ത്രി സർദാർപട്ടേലിന്റെ ചരമം പ്രമാണിച്ച് പബ്ലിക്ക് ഒഴിവുദിവസം ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടും അതിനെ ആദരിക്കാതെ ചിലർ സ്കൂളുകൾ നടത്തിയതായി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതേപ്പററി ഗവമ്മെണ്ടു വല്ല നടപടിയും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) അങ്ങനെ സ്കൂൾ നടത്തിയതായി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഏതു സ്കൂളാണ് ഇങ്ങനെ നടത്തിയെന്ന് നിവേദനം കിട്ടിയതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂൾ, മഞ്ചിറ.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ആർഡർ രണ്ടുമൂന്നു ദിവസം താമസിച്ചാണ് കിട്ടിയതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മഞ്ചിറ സ്കൂളിൽ ഡിസമ്പർ മൂന്നാം തീയതി ഉച്ചക്ക് ൧൨ മണിക്കുശേഷമാണ് ആർഡർ കിട്ടിയതെന്നും ഉടനെതന്നെ സ്കൂൾ അടച്ചുവെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ആർഡർ നേരത്തേ അയക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആർഡർ നേരത്തേതന്നെ അയച്ചിരുന്നു. ചില ദിക്കിൽ അതു് വാങ്ങാൻ ആളില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടോ മറ്റോ സമയത്തു കിട്ടിയില്ലെന്നു വന്നിരിക്കാം.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ചെല്ലാനം സ്കൂളിൽ ആർഡർ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവമ്മെണ്ടിന് അറിവില്ല.

പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി

*൧൧. (വ്വ) ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി അംഗീകരിക്കാതെയും വിദ്യാലയങ്ങൾ ശരിക്കു നടത്താതെയുമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പുതിയ സ്കൂളുകൾ കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ച് അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അങ്ങനെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള അപേക്ഷകൾ ഏതെങ്കിലും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൾ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ശരിക്ക് പഠനം നടക്കാത്ത ചില വിദ്യാലയങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്തു് വേറെ വിദ്യാലയങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അങ്ങനെ കിട്ടിയ അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിച്ചു വേറെ സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നതിന് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ട് എന്തെങ്കിലും നയം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്. ഏതെങ്കിലും സ്കൂളുകൾ നടത്താത്തതുകൊണ്ട് ഒരൊററ കുഞ്ഞിനുപോലും വിദ്യാഭ്യാസം കിട്ടാതെവരികയില്ലെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി അംഗീകരിക്കുകയും എന്നാൽ ഫീസ് പിരിവിന്റെ ൮൦ ശതമാനം അടക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്കൂളുകളെപ്പററി എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നാളെ എന്തുചെയ്യാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ എന്റെ പ്രവൃത്തി പുരാതനവസ്തുഗവേഷണം പോലെയാണ്.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: എത്ര സ്കൂളുകൾ പുതിയതായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അഞ്ചു.

പരീക്ഷാചോദ്യക്കടലാസ്

* ൧ വ്യ. (ൻ) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൪൯–ൽ യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ പരീക്ഷാചോദ്യക്കടലാസ് പുറത്തായതിനെപ്പററി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുവാൻ നിയോഗിച്ച കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു ഹാജരാക്കിയോ;

(ബി) എന്താണ് റിപ്പോർട്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൧൯൪൯-ൽ യൂണിവേഴ്സിററിയിലെ പരീക്ഷാചോദ്യക്കടലാസ് പുറത്തായതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാൻ നിയോഗിച്ച കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കം വെളിപ്പെടുത്തിയില്ല. റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാശ്കളെ മേൽ നടപടിക്കായി വൈസ്ചാൻസലർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കും.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: ആ റിപ്പോർട്ട് എപ്പോഴെങ്കിലും വെളിപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: ഇപ്പോഴത്തെ വൈസ്ചാൻസലർ ആരാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ വൈസ്ചാൻസലർ ഇല്ല.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: വൈസ്ചാൻസലർ എന്നുണ്ടാകുമെന്നു പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇന്നു എനിക്ക് അതു പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: ചോദ്യക്കടലാസു് പുറത്താക്കിയവരുടെ പേരിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്തു നടപടിയാണ് നടത്തേണ്ടതെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിനാണ് റിപ്പോർട്ട് യൂണിവേഴ്സിററിക്കു അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതു്.

ഗവമെണ്ടു് പ്രസ്സു് സൂപ്രണ്ടു്

*൧ ൻ. (൫൨) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രീഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവനന്തപുരത്തു ഗവമെണ്ടു് പ്രസ്സു് സൂപ്രണ്ടിന്റെ സ്ഥാനം ഒഴിവായിട്ടു എത്ര കാലമായി;

(ബി) മിസ്റ്റർ ഫിലിപ്പിന്റെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിച്ചു മിസ്റ്റർ നാരായണൻനായരെ സൂപ്രണ്ടാക്കിയതിന്മേൽ കൊടുത്തിരുന്ന പരാതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതും അധികനാഠം കാണാനില്ലാതിരുന്നതുമായ റിക്കാർഡുകഠം കണ്ടുപിടിച്ചോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) തിരുവനന്തപുരം ഗവമെൻറ് പ്രസ്സിലെ സൂപ്രണ്ട സ്ഥാനം ൧൧൨൫ മേ മാസം ൨ ൭-ാംതു- ഒഴിവുവന്നു.

(ബി) ശ്രീ. നാരായണൻനായരെ സൂപ്രണ്ടായി നിയമിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ സൂപ്രണ്ടിന്റെ ചാർജ് ശ്രീ. നാരായണൻനായക്കു കൊടുത്തിരുന്നു. അങ്ങനെ ശ്രീ. നാരായണൻനായക്ക് ചാർജ് നല്കിയതിനെപ്പററി ഒരു ശ്രീ. ഫിലിപ്പു യാതൊരു പരാതിയും തന്നിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

കായംകുളത്തെ വിദ്യാത്ഥികളുടെ കല്ലേറ്

*൮൦. (൧൩) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങഠക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കഴിഞ്ഞമാസത്തിൽ കായംകുളം ഹൈസ്കൂളിലെ ഏതാനും വിദ്യാത്ഥികഠം ഒരു പ്രതിമക്ക് കല്ലേറു നടത്തിയതിൽ ആ സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കും ഹെഡ്മാസ്റ്റക്കും അനുഭാവമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു സൂചിപ്പിച്ചുള്ള പത്ര റിപ്പോട്ടുകഠം ഗവമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആ സംഭവത്തെപ്പററി ഗവമെണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എം. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: സർ, ഒരു പോയിൻറ ഓഫ് ഓർഡർ. ഈ ചോദ്യത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കുള്ള അറിവ്. അങ്ങനെ റജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു കേസിനു വിഷയമായിരിക്കുന്ന സംഭവം നടന്നതാണോ അല്ലയോ എന്ന ചോദ്യം ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുകയും അതിനു മറുപടി പറയുകയും ചെയ്യുന്നതു് ശരിയാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അങ്ങനെ ഒരു കേസ് ഉത്ഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായിട്ടു ഇതിൽ കാണുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇപ്പോഠം ഈ സഭയെ ആ വിവരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കല്ലേറു നടത്തിയതിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കും ഹെഡ്മാസ്റ്റക്കും അനുഭാവം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു സൂചിപ്പിച്ചുള്ള പത്ര റിപ്പോട്ടുകഠം ഗവമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിൽ ആക്ഷേപകരമായി ഒന്നുമില്ല. ഉത്തരം ചിലപ്പോഠം ആക്ഷേപകരമായി വന്നേയ്ക്കാം. അങ്ങനെ വന്നാൽ ആ ഉത്തരം അനുവദിക്കുകയൊ രേഖപ്പെടുത്തുകയൊ ചെയ്യുന്നതല്ല.

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിഠം സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഗവമെണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഡിപ്പാട്ടുമെണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

REMITTING SCHOOL FEE COLLECTION TO GOVERNMENT

*81(14) **Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state:

(*a*) the number of schools where 80 per cent of the fee collections have been remitted to Government as per Government orders and the number of schools where remittance is still pending; and

(*b*) what action Government have taken against the management who have violated these orders?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** (*a*) The number of schools where 80 per cent of the fee collections have been remitted to Government is 512; the number of schools where remittance is still pending is 413.

(*b*) Government have not taken any action.

Sri. K. Ramachandran: How long is it now since the order has been issued?

Sri. Panampilli Govinda Menon: Five months.

Sri. K. Ramachandran: May I know the reason for not taking any action by the Government?

Sri. Panampilli Govinda Menon: This is only a new scheme and only five months have elapsed since the order has been issued. We are thinking that we should give support to those institutions.

Sri. K. Ramachandran: Will the Government be pleased to take action in the near future in regard to this matter?

Sri. Panampilli Govinda Menon: I cannot say anything today. It is a matter which has been decided by this House.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ൫൧൨ പള്ളിക്കൂടങ്ങളും ൫ മാസവും ൮൦ ശതമാനം ഫീസ് പിരിവ് ഒടുക്കിയവയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൫ മാസത്തിൽ കുറഞ്ഞു ഫീസ് പിരിവു ഒടുക്കിയ സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയും ചില സ്കൂളുകൾ കണ്ടേയ്ക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അപ്പോൾ ൫൧൨-ൽ കൂടുതൽ സ്കൂളുകൾ ഫീസ് പിരിവ് ഒടുക്കി എന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കുറച്ചു കൂടുതൽ കാണും.

ശ്രീ. സി. വി. ഇസ്സു: ഫീസ് പിരിവിന്റെ ൮൦ ശതമാനം ഖജനാവിൽ അടയ്ക്കാത്ത സ്കൂളുകളുടെ റെക്കഗ്നിഷൻ എടുത്തുകളയാമെന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഗവമ്മെണ്ടു് പ്രൊസീഡിംഗ്സ് വായിച്ചു നോക്കിയാൽ അറിയാം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇസ്സു: ഞാൻ വായിച്ചുനോക്കിയിട്ടു അങ്ങനെ കണ്ടില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്നാൽ അങ്ങനെ ഇല്ലായിരിക്കാം.

ശ്രീ യു. കെ. വാസുദേവനാശാരി: ഫീസ് പിരിവു അടച്ച എല്ലാ സ്കൂളുകളിലെയും അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് ശമ്പളം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൫൧൨ സ്കൂളുകളിൽ ൪൯൮ സ്കൂളുകളിൽനിന്നു ശമ്പള ബില്ലുകൾ കിട്ടുകയും അതു് പാസാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ൧൪ സ്കൂളുകളിൽ ഒഴികെ ബാക്കിയുള്ള സ്കൂളുകളിലെല്ലാം

ശമ്പളം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മററുള്ള സ്കൂളുകളിൽ ചിലതിന്റെ ബിൽ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ചില ബില്ലുകൾ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ഈ പുതിയ സ്കീം അനുസരിച്ചുള്ള ശമ്പള സ്കെയിൽ, ൮൦ ശതമാനം ഫീസ് ട്രഷറിയിൽ അടച്ചിട്ടുള്ള സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെപ്പററി ഗവമെന്റു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് പുതിയ സ്കീം അനുസരിച്ചു അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം എത്രയുണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പററി തീരുമാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അങ്ങനെ തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതലായി കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി ഗവമെന്റിൽനിന്നു് കൊടുക്കുമെന്നുമാണു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: പ്രൈവററ സെക്കൻററി സ്കൂളുകളോടു ചേന്നു നടത്തിവരുന്ന പ്രൈവററ പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾക്കു്, സെക്കൻററി സ്കൂളുകളിലെ ഫീസു പിരിവിന്റെ ൮൦ ശതമാനം ഗവമെന്റിൽ അടയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ടു്, ഗ്രാൻറു മുതലായവ കൊടുക്കാതെ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ കൊടുക്കാത്ത സ്കൂളുകളില്ല.

MOTOR BOAT ACCIDENTS

*82 **(15) Sri. K. Ramachandran:** Will the Hon'ble Minister for Public Works & Communications be pleased to state:

(*a*) the number of motor boat accidents during the second half of 1950 and the nature of casualty of the recent boat accident between Alleppey and Ernakulam: and

(*b*) has Government instituted any public enquiry regarding the same and, if so, the result?

Minister for Public Works, and Communications **(Sri. E. John Philipose)** (*a*) Five cases of motor boat accidents were reported during the second half of the year 1950. Eleven persons in all, that is, one woman, eight adult males and two children died in the recent boat accident between Alleppey and Ernakulam.

(*b*) A public enquiry has been ordered. The enquiry has not been completed.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഈ ബോട്ടുകൾ ഇൻഷ്വർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

Sri. E. John Philipose: I cannot say now.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഈ ബോട്ടു അപകടം മൂലം ആപത്തു സംഭവിച്ചവക്കു് വല്ല പ്രതിഫലവും കിട്ടാൻ മാഗ്ഗമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അവർ ഇൻഷ്വർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവക്കു് പണം കിട്ടും.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: ബോട്ടുകളിൽ എലക്ട്രിക് ലൈററിനുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കണമെന്നു വല്ല നിർദ്ദേശവും ഗവമെന്റു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: എല്ലാ ബോട്ടുകൾക്കും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഇലക്ട്രിക് പവ്വർ

*൭൩. (൱൩) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മുഹമ്മദ മുസ്തഫാ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) പത്തനാപുരത്തു ഇലക്ട്രിക് പവ്വർ അനുവദിച്ചു കിട്ടണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും നിവേദനം ഗവമ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി എന്നു പ്രസ്താവിക്കുമോ?

പൊതു മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഈ കാര്യം അടുത്തകൊല്ലം പര്യാലോചനയ്ക്ക് എടുക്കുന്നതാണെന്നു നിവേദകർക്കു മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി

*൭൪. (൱ ൧) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പ്രൈവററ സെക്കണ്ടറി വിദ്യാലയങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന പുതിയ പദ്ധതിമൂലം ഗവമ്മെൻറിനു ഒരു വർഷത്തിൽ എത്ര രൂപ കൂടുതൽ ചിലവുവരുമെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

(ബി) ഈ പദ്ധതി ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

(സി) എത്ര പ്രൈവററ വിദ്യാലയങ്ങൾ ഈ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും എത്ര വിദ്യാലയങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പ്രസ്താവിക്കുമോ;

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൾ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉദ്ദേശം ൨ ൫ ലക്ഷം രൂപാ.

(ബി) ഈ പദ്ധതി ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

(സി) ഈ പദ്ധതി അനുസരിച്ചു ൫ ൱ ൨ സ്കൂളുകൾ ഫീസിൻെറ ൭൦ ശതമാനം ഗവമ്മെൻറിൽ അടച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ബാക്കി പദ്ധതി അംഗീകരിക്കാത്ത സ്കൂളുകൾ ൪ ൱ ൩ ആണ്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: ഈ ൭൦ ശതമാനം ഫീസ് ഗവമ്മെൻറിൽ അടയ്ക്കാത്ത സ്കൂളുകളെക്കൊണ്ടു് അടപ്പിക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെൻറു് എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനുത്തരം ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഈ പുതിയ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടു ഒരു മാസമേ ആയിട്ടുള്ളു എന്നും അതേപ്പററി ഗവമ്മെൻറു് ആലോചിച്ചുവരികയാണെന്നും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൭൦ ശതമാനം ഫീസ് ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കാത്ത സ്കൂളുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു തടസ്സം വല്ലതും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ തടസ്സമില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈദീൻ കുഞ്ഞു്: ൨൦ ശതമാനം ഫീസ് ഖജനാവിൽ അടച്ച സ്കൂളുകൾ ഇത്രയും കാലം അതായതു്, ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വന്നതു മുതൽ ഇതുവരെ മുഴുവൻ തവണയും അടച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എല്ലാ തവണയും അടച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്: ൨൦ ശതമാനം ഫീസ് ഖജനാവിൽ അടയ്ക്കാത്ത സ്കൂളുകളെ എത്ര കാലത്തേയ്ക്കു് ഇപ്രകാരം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് അനുവദിക്കും.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ഒന്നുരണ്ടു ദിവസത്തേയ്ക്കെങ്കിലും അനുവദിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. (ചിരി)

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സെക്കൻററി സ്കൂളുകൾ ഈ ൨൦ ശതമാനം ഫീസ് ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവരുടെ മാനേജുമെൻറിലുള്ള പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുടെ ഗ്രാൻറ് നിറുത്തുക മൂലം ചില പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നതിനു തടസ്സം നേരിട്ടതായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ നിറുത്തിയിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനു റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

തൊഴിൽ തർക്കങ്ങൾ

*൨൩. (൫൨) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

൧൯൪൯, ൧൯൫൦ ഈ വർഷങ്ങളിൽ എത്ര തൊഴിൽ തർക്കങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും അവയിൽ എത്രയെണ്ണം ഓരോകൊല്ലവും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ആർബിട്രേഷനു് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്താവിക്കുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൧൯൪൯-ൽ ആയിരത്തി അറുനൂററി എഴുപത്തി ഒൻപതു തൊഴിൽ തർക്കങ്ങളും ൧൯൫൦-ൽ രണ്ടായിരത്തി അറുനൂററി എഴുപത്തിയൊൻപതു തൊഴിൽ തർക്കങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ മുപ്പത്തിയഞ്ചെണ്ണം ൧൯൪൯-ലും മുപ്പത്തി ഒൻപതെണ്ണം ൧൯൫൦-ലും ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിനു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: എന്തെങ്കിലും തൊഴിൽതർക്കം ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം അതുടൻ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണലിനു വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന ഒരു പതിവുള്ളതുകൊണ്ടാണു് തൊഴിൽ തർക്കങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നതു എന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

Mr. Speaker: That is an argument.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ കേസുകൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിനു ശരാശരി എത്രകാല ദൈർഘ്യം വേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെന്നു് പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ശരാശരി നാലോ അഞ്ചോ മാസം വേണ്ടിവരും. ചില പ്രത്യേക സന്ദർഭങ്ങളിൽ പ്രത്യേക കാരണങ്ങളാൽ കൂടുതൽ സമയം വേണ്ടിവരും.

സൗജന്യവിദ്യാഭ്യാസം

*൮൬. (൧൯) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

൧൪ വയസ്സുവരെ സൗജന്യവിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനുള്ള ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെൻറ വല്ല പദ്ധതിയും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): പതിനാലു വയസ്സുവരെ സൗജന്യവിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനുള്ള ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെവ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനു ഈ ഗവമ്മെൻറ പദ്ധതികൾ ഒന്നും തയ്യാറാക്കികഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: അങ്ങിനെ വല്ല പദ്ധതികളും തയ്യാറാക്കുന്നതിനു ഗവമ്മെൻറിനു വല്ല ഉദ്ദേശവും ഉണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആലോചനകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു പുറത്താക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല.

സഹവിദ്യാഭ്യാസം

*൮൭. (൨൦) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;—

(എ) സഹവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുന്ന രീതി സ്വീകരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഗവമ്മെണ്ട് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അങ്ങനെ ഒരു പ്രശ്നം ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ-യും; ബി-യും) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപണിക്കർ: അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് വല്ല ആലോചനയും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിപ്പോൾ നടപ്പിലുണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: അതു് കൂടാതെ പ്രത്യേകമായി വല്ല നയവും ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ആലോചനയിലുണ്ടോ എന്നാണ് എൻെറ ചോദ്യം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ. പ്രത്യേകമായി നയമൊന്നും ആലോചനയിലില്ല. ഇപ്പോൾ ചില സ്കൂളുകളിൽ ആൺകുട്ടികൾ മാത്രമേയുള്ളു, ചില സ്കൂളുകളിൽ പെൺകുട്ടികൾ മാത്രമേയുള്ളു, മററു സ്കൂളുകളിൽ ആൺകുട്ടികളും പെൺകുട്ടികളും പഠിക്കുന്നുണ്ടെന്നുമറിയാം.

KALLAR IRRIGATION PROJECT

*88. [21] **Sri. A. Ramasubrahmanya Karayalar:** Will the Hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) whether the Government are investigating the Kallar Irrigation Project at the instance of the Madras Government;

(*b*) if so, the progress that has been made so far; and

(c) when will the investigation be completed?

Minister for Public Works and Communications **(Sri. E. John Philipose):**

(*a*) No.

(*b*) and (*c*) Do not arise in view of the answer to part (*a*).

Sri. A. Ramasubrahmanya Karayalar: May I know whether this Government were corresponding with the Madras Government as regards the scheme?

Sri. E. John Philipose: As regards the investigation of the Kallar Project, it was suggested personally to the Minister for Works by the Minister for Works of Madras. I understand that the Superintending Engineer had been here for discussing the matter with our Chief Engineer and that both of them decided that it would not prove to be an economic scheme.

SCHOOLS WHICH HAVE DEPOSITED FEE COLLECTIONS

*89. [22] **Sri. A. M. Thomas:** Will theHon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) how many private secondary school managements have deposited 80 per cent of the fee collections;

(*b*) how many in the Cochin Division and how many in the Travancore Division; and

(*c*) have the salaries payable to the staff of the various schools which have deposited 80 per cent been paid?

Minister for Education Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) 512.

(*b*) Cochin Division .. 72;
Travancore Division .. 440.

(c) The salaries of the teachers of 498 schools have been already paid by Government. Arrangements are being made to disburse the salaries of the teachers in the remaining schools also, and probably by this time they might have been disbursed.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ പുതിയ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞ [illegible] സ്കൂളുകളിൽ മിഡിൽ സ്കൂളുകൾ എത്രയെന്നും ഹൈസ്കൂളുകൾ എത്രയെന്നും പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനു് നോട്ടീസ് വേണം.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൽ അസീസ്: ഇങ്ങനെ തിരുവിതാംകൂർ എന്നും കൊച്ചിയെന്നും രണ്ടായി വിഭജിച്ചു കണക്കെടുക്കുന്നതിനു വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ ഒന്നുമില്ല.

FUEL SUPPLY

*90. [23] **Sri. A. M. Thomas:** Will the Hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state what is the present scheme of fuel supply from Government forests?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** In the Cochin area, there was departmental collection and sale of fuel at controlled rates in important centres till 1st April 1950. On that date the Fuel Supply Division was abolished and control over firewood was lifted. In order to meet the scarcity of firewood due to the sudden lifting of control, an arrangement was made that the department can sell in small quantities at the forest site and in depots.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്ന ഫ്യൂവൽസമ്പ്രദായംകൊണ്ട് വളരെ കുടുംബങ്ങൾ തൊഴിലില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെയുള്ളതായി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. എം. തോമസ്: ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വണ്ടിക്കാർക്ക്, അതായത്, ഫാറസ്റ്റിൽനിന്നും വിറകു വെട്ടിക്കൊണ്ടുപോരുന്നവർക്ക്, തൊഴിൽ കിട്ടാതെ കുഴപ്പം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവർക്ക് തൊഴിൽ കുഴപ്പം നേരിട്ടിരിക്കുന്നതായി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടില്ല.

Sri. A. K. George: Have the Gevernment got representations from people of the Cochin area and from certain institutions that the old fuel system must be restored?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെയൊരഭിപ്രായവും ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: കാടുകളിൽ വെട്ടിയിട്ടിട്ടുള്ള വിറകു് വളരെ കാലം കിടന്ന് നശിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഞാൻ അത്ര ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല.

Sri. A. K. George: Do not the Government propose to reorganise the system in the Cochin area at an early date?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ എങ്ങിനെ പറയാനാണ്?

Sri. A. K. George: Do the Government propose to reorgnise the system?

Mr. Speaker: That is a suggestion for future action.

പ്രൈവററ ബസ്സുകൾ

*൬൧. (൨൪) സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൊയ്തീൻകുഞ്ഞ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സ്റ്റേററട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുകൾ ഓടുന്ന റോഡുകളിൽ മൂന്നു മൈലിൽ കൂടുതൽ പ്രൈവററ ബസ്സുകൾ എത്ര സ്ഥലങ്ങളിൽ ഓടുന്നുണ്ട്?

(ബി) ഓരോ സ്ഥലത്തും അനുവദിക്കാനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഉ-വ്വ രൂട്ടുകൾ.

(ബി) നാലു മൈലിൽ കൂടുതൽ ഓവർലാപ്പിംഗ് അനുവദിക്കുന്നതല്ലെന്നു ട്രാൻസ്പോർട്ട് അതാറിട്ടി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നിർദ്ദേശത്തിനു് മുമ്പ് നാലു മൈലിൽ കൂടുതൽ ഓവർലാപ്പിംഗ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡിസ്പ്ലേസ്ഡ് ബസ്സുകൾക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന ഇക്കാര്യത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൊയ്തീൻകുഞ്ഞ്: ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രൈവററ് ബസ്സുകൾക്ക് അനുവാദം നൽകരുതോ?

Mr. Speaker: That is only an opinion.

TRIPPUNITTURA CANAL

*92. [27] **Sri. K. W. Muralidhara Marar:** ‡ Will the hon'ble Minister for Public Works and Communications be pleased to state,—

(a) when the Government expect to complete the work of the Trippunittura Canal; and

(b) the reasons for the delay in completing the work?

Minister for Public Works and Communications **(Sri. E. John Philipose)**

(a) The work is in progress and is proposed to be completed by the next financial year.

(b) The delay is due to the acquisition of some lands for dumping earth.

APPOINTMENT AS TEACHERS

*93. [28] **Sri. Paul Thaliath:** Will the hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(a) the names of the private secondary school Managers, who requested the Government or the Department to secure the services of qualified hands for appointment as teachers in their schools;

(b) the number of applications so far received from qualified hands; and

(c) the number so far appointed, with the names of the schools concerned?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

(a) The names of the managers of Private Secondary Schools who requested the Department for qualified teachers for their schools are given below:

The Managers of: 1. E. H. S., Balaramapuram;
2. „ Mayyanad;
3. „ Mezhuveli;
4. S. N. V. E. H. S., Nedumganda;
5. E. H. S., Karamveli;
6. St. George's H. S., Arakunnam;
7. Edava Muslim H. S., Venkulam and
8. E. H. S., Chiraynkil.

(b) The number of applications so far received from qualified hands is 200 from graduates and 3,000 from non-graduates.

(c) The Managers concerned were given copies of list of applicants for selection of candidates. The number selected and appointed so far has not yet been received.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഇതിനുമുമ്പ് ഏതെങ്കിലും സ്കൂളിൽനിന്ന യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ ഗവണ്മെണ്ട് തെരഞ്ഞെടുത്തുകൊടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അത് നിശ്ചയമില്ല. സൂക്ഷ്മമായി പറയണമെങ്കിൽ നോട്ടീസ് വേണം.

Sri. A. Thanu Pillai: How many hands did these managers altogether ask for?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഓരോ സ്കൂളിലും ഒന്നും രണ്ടും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ കുറവുണ്ട്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: മാനേജ്മെൻറിൽനിന്നുതന്നെ അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിച്ച് ആളുകളെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കാഞ്ഞിട്ടാണോ ഗവണ്മെണ്ടിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?

‡ Put by Sri. A. M. Thomas with permission, the questioner being absent.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നിയമപ്രകാരം യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ സമ്പാദിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടു ചില മാനേജുമെണ്ടുകൾക്കു് സാധിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെവരുന്ന അവസരത്തിൽ അവരുടെ സ്കൂളുകൾക്കു് അംഗീകാരം നൽകാൻ പ്രയാസമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഏട്ടു സ്കൂളുകളിലെ മാനേജുമെൻറുകൾ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നുതന്നെ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു കൊടുക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളുടെ അപേക്ഷകൾ വാങ്ങിച്ചു് ആ മാനേജുമെൻറുകൾക്കു് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്തു്: ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും അങ്ങിനെ അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള അപേക്ഷകളെല്ലാം നിശ്ചിത യോഗ്യതകൾ ഉള്ളവരുടേതാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസുകൂടാതെ അതു് സൂക്ഷ്മമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. യു. കെ. വാസുദേവൻ ആശാരി: ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നും അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റനുസരിച്ചു് മെമ്മോ അയച്ചാൽ ആളുകൾ ഉദ്യോഗത്തിനു ഹാജരാകാറില്ലെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നറിവില്ല.

BOAT ACCIDENTS

*94. [29] **Sri. Paul Thaliath:** Will the hon'ble Minister for Public Works and Communications be pleased to state.—

(*a*) whether it has come to the notice of the Government, the leading article in the Hindu, with the heading 'Boat Accident';

(*b*) whether it is a fact that boat accidents are on the increase in the State; and

(*c*) whether the Government propose to take measures to prevent such accidents in future?

Minister for Public Works and Communications **(Sri. E. John Philipose):**

(*a*) Yes.

(*b*) It cannot be said that Boat accidents are on the increase.

(*c*) Government have certain proposals for consideration.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്തു്: ആ പ്രൊപ്പോസൽസ് എന്തെല്ലാമാണെന്നു് പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതു മുഴുവനായി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്തു്: കണ്ടക്ടറന്മാർ, ഡ്രൈവറന്മാർ മുതലായവരുടെ പരിചയക്കുറവുകൊണ്ടാണു് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഡ്രൈവറന്മാർക്കും കണ്ടക്ടറന്മാർക്കും മററും ചില നിശ്ചിതയോഗ്യതകൾ ഉണ്ടു്. കൂടാതെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു് പ്രത്യേകിച്ചു് ടെസ്റ്റും നടത്തുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്തു്: അതുകൊണ്ടും മതിയാകാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഇമ്മാതിരി അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ചിലപ്പോൾ അങ്ങിനെയും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടായിരിക്കാം.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: അതു പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിന് ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ നിലവിലുണ്ട്. അതു കുറച്ചുകൂടി ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തണമെന്നേ ഉള്ളു. അതിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്.

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

*95. (30) **Sri. Paul Thaliath:** Will the hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) whether the Committee to re-organise the Public Works Department has submitted its report;

(*b*) if so, the main recommendations in the report; and

(*c*) the nature of the action so far taken on the recommendations?

Minister for Public Works and Communications **(Sri. E. John Philipose):** No. An interim report was submitted on 4th September 1950 and on the basis of recommendations therein, two Superintending Engineers have been appointed.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഈ കമ്മിററി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടു എത്ര കാലമായി എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: ഏകദേശം നാലുമാസം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എത്ര കാലത്തിനകം കിട്ടുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അടുത്ത മാസത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

அட்டக்குளம் தண்ணீர்.

*96 (31) ஸ்ரீ. ஸ்ரீ. வி. தாஸ்: கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு கனம் போக்குவரத்து மந்திரி விடை பகர்வார்களாக:

(a) அட்டக்குளத் (கடியபட்டணம்) திலிருந்து போகிற கழிவு வெள்ளம் உத்தேசம் எத்தனை ஏக்கர் நெல் வயல்களுக்கு போதுமானதாகும்?

(b) மேற் குறிப்பிட்டிருக்கும் கழிவு வெள்ளம் இப்பொழுது பாழாகக் கடலிற்குச் செல்வது உண்மை தானா?

(c) இது சம்பந்தமாக கடியபட்டணம் பகுதி வாசிகளும் நீண்டகரை (பி) பகுதி வாசிகளும் அரசாங்கத்தினிடம் மேற்படி காலை வெட்டித் தரவேண்டுமென மனுச் செய்திருக்கிறதுண்டா?

(d) உண்டுமானால் அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம்? என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

(e) கல்குளம் தாலுகா உணவு உற்பத்திக் கமிட்டி மேற்படி காலை வெட்டுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு சிபார்சு செய்ததுண்டா?

(f) மேற்படி வேலைக்கு என்ன தொகை (estimate) செலவாகும்?

Minister for Public Works and Communications **(Sri E. John Philipose):**

(*a*) This has not been estimated.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

(*d*) Government have been advised that the proposed channel is impractical.

(*e*) No.

(*f*) Does not arise in the light of the answer to (*d*)

ഒരു ബണ്ട്

*൯൭. (൩൨) ശ്രീ. ടി. എം. സന്നേലൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊച്ചികണയന്നൂർ താലൂക്കിൽ പള്ളിപ്പുറം, കുഴുപ്പിള്ളി എന്നീ വില്ലേജുകളിൽ കടലിനോട്ട് വളരെ അടുത്തു കിടക്കുന്ന പുത്തൻപാടം നിലങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനായി ഒരു ബണ്ട് ഇടുവാൻ വേണ്ടിവരുന്ന കരിങ്കല്ല് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നല്കാമെന്നു് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിനെ സംബന്ധിച്ച് വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്): എ-യും ബി-യും അങ്ങിനെ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായി റിക്കാർഡുകളിൽനിന്ന് കാണുന്നില്ല. പക്ഷെ അതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. ടി. എം. സന്നേലൻ: ഈ പണി സത്വരമായി പൂർത്തിയാക്കിയില്ലെങ്കിൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ജീവിതംതന്നെ സാദ്ധ്യമല്ലാതായി തീരുമെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്നറിയാം.

ശ്രീ. ടി. എം. സന്നേലൻ: അതുകൊണ്ട് ദയവായി സത്വരമായ നടപടികൾ എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: നടപടികൾ ഇപ്പോൾതന്നെ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

WORKS COMMITTEE

*98. [33.] **Sri. K. A. Mathew:** Will the hon'ble Minister for Public Works and Communications be pleased to state:

(*a*) whether P. W. D. Works Committees functioned in any taluk in the budget year 1950—51;

(*b*) why the Works Committee for Thiruvalla taluk did not at all meet during the year;

(*c*) whether there are any special reasons for the Government in not reconstituting the Works Committees?

Minister for Public Works and Communications (**Sri. E. John Philipose**):

(*a*) All the Taluk Works Committees have functioned during the year 1950-51. But some committees have not convened meetings regularly in view of the decision of Government to substitute Taluk Works Committees by committees organised on the basis of P. W. sub-divisions.

(*b*) The Works Committee for Thiruvalla taluk met twice, on 19th April 1950 and 1st May 1950.

(*c*) No. The matter is under the consideration of Government.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: തിരുവല്ലായിലെ കമ്മിററി രണ്ടുപ്രാവശ്യം കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

Sri. E. John Philipose: That is the information conveyed here. The Works Committee for Thiruvalla Taluk met twice, that is, on 19th April 1950 and 1st May 1950.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിനുവേണ്ടി ആ കമ്മിററി ഒരിക്കലും കൂടിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അറിയാം. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് സമാധാനം ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ പുതിയ സബ്ഡിവിഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്മിററികൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നസ്ഥിതിക്ക് നിലവിലിരിക്കുന്ന കമ്മിററികൾ കൂടേണ്ടതില്ലെന്നുള്ള ഒരു തെററിദ്ധാരണയിന്മേലാണ് തിരുവല്ലായിലെ കമ്മിററി കൂടാതിരുന്നതു എന്ന സമാധാനമാണ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: സബ്ഡിവിഷൻ ബേസിസിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇതേവരെ കമ്മിററികൾ രൂപീകരിക്കാത്തതു്?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇതുവരെ മുഴുവനായി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അതു ഇതുവരെ എന്തുകൊണ്ടാണ് പൂർത്തിയാകാത്തതെന്നു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരോട് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: അതിനുവേണ്ട വിവരങ്ങൾ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ബസ്സപകടത്തിൽപെട്ടു മരിച്ചവർക്ക് കൊടുത്ത സംഖ്യ

*൩൩. (ന.ർ) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ —

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ഇരിഞ്ഞാലക്കുടയിൽവച്ചുണ്ടായ ഇലക്ട്രിക്ക് ഷോക്ക് ബസ്സപകടത്തിൽപെട്ടു മരിച്ചുപോയവർക്ക് കൊടുത്ത Compensation സംഖ്യ എന്താണ്;

(ബി) ഇപ്രകാരം ഓരോരുത്തർക്കും കൊടുത്ത സംഖ്യ എന്താണ്;

(സി) ഈ സംഖ്യയുടെ വിഹിതം തീർച്ചയാക്കിയതാരാണെന്നും എന്തടിസ്ഥാനത്തിന്മേലാണെന്നും പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്): ഇരിഞ്ഞാലക്കുടവച്ചുണ്ടായ ബസ്സപകടത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: ഈ അപകടം ഉണ്ടായതു് ഏതു തീയതിക്കാണെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: മുമ്പ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചോദ്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അന്നു ഈ വിവരങ്ങൾ എല്ലാം വിശദമായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനു ഗവമ്മെണ്ട് ഇതുവരെയായി എന്തു നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്: സ്റ്റേററ് ഇൻഷ്വറൻസ് ആഫീസർ അതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തി ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഗവമ്മെണ്ടിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കയാണ്.

Sri. V. K. Achutha Menon: What is the amount recommended by the State Insurance Officer?

Sri. E. John Philipose: The State Insurance Officer has recommended an amount of Rs. 21,000 to be paid as compensation.

ലൈസൻസ് ഫീസ്

*൧൦൦. (ന ൭) **ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ:** താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ കീഴിൽ വിദ്യാഭ്യാസജോലി നോക്കി വന്നിരുന്നൊരു സ്ഥാപിക്കാൻ അദ്ധ്യാപകന്മാരോടു തിരുവിതാംകൂറിൽ അദ്ധ്യാപകജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു വീണ്ടും ലൈസൻസുഫീസ് വസൂൽചെയ്യുന്നതിനു ഗവമ്മെണ്ടു നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയതു ന്യായീകരിക്കത്തക്കതാണോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ & ബി) കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ കീഴിൽ വിദ്യാഭ്യാസജോലി നോക്കിവന്നിരുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരെ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ അദ്ധ്യാപകജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ലൈസൻസ് ഫീസ് വാങ്ങാൻ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നടപടികൾ ഒന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷൻ താഴെ പറയുംപ്രകാരം ഒരു സക്കുലർ അയച്ചതായി റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

"As the present practice of the department is to have different rules for the Cochin and Travancore areas in matters regarding education, till new rules are set up for the United State, fresh licences have to be issued while a teacher is posted in a school from Travancore area to Cochin area and vice versa."

ഈ സക്കുലറിനെപ്പററി പരാതി ലഭിച്ച ഉടൻതന്നെ അങ്ങിനെ പുതുതായി ലൈസൻസോ, പെർമിറേറാ എടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും തിരുവിതാംകൂറിൽ അദ്ധ്യാപകവൃത്തിക്ക് ഒരിക്കൽ എടുത്തിട്ടുള്ള ലൈസൻസ് കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെ അദ്ധ്യാപകജോലിക്കും, അപ്രകാരംതന്നെ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽനിന്നും സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ലൈസൻസ് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെ അദ്ധ്യാപകജോലിക്കും ഒരുപോലെ സാധുവായി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഉത്തരവയച്ചിട്ടുണ്ട്.

PRIVATE SECONDARY SCHOOL TEACHERS SCHEME

*101. [36.] **Sry. Annie Mascarene:** Will the hon'ble Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether any directions have been received from the Central Government regarding the Private Secondary School Teachers' Scheme or any other aspect of Secondary education; and

(*b*) whether the Government have sought advice from the Central Government?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) No direction whatsoever has been received from the Government of India regarding the Private Secondary School Teachers Scheme or any other aspect of secondary education.

(*b*) Government have not sought any advice from the Government of India.

SUPPLY OF YARN TO CO-OPERATIVE SOCIETIES

***102.** [37] **Sry. Annie Mascarene:** Will the hon'ble Minister for Civl Supplies be pleased to state:

(*a*) how much yarn is supplied to the Co-operative Societies in the coastal area;

(*b*) how much yarn is supplied to Co-operative Society No. 2913; and

(*c*) whether it is a fact that the coastal Co-operative Societies do not get sufficient supplies of yarn?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) During the last three months yarn at the rate of 25 bales per month is supplied to the Co-operative societies in coastal areas. This is a lump allotment.

(*b*) Information is only being collected about the exact quantity supplied to individual co-operative societies and so the quantity given to this particular co-operative society cannot be stated now. The Superintendent of Fisheries makes the distribution from the allotment.

(*c*) I have not received any specific complaint to this effect.

NEW COLLEGES

***103.** [38] **Sri. E. P. Poulose:** Will the hon'ble Minister for Education Labour and Civil Supplies be pleased to state:

(*a*) whether applications for opening new colleges are now under the consideration of the University; and

(*b*) how long is it since these applications were received?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) Yes.

(*b*) A statement showing the date of applications is placed on the table.

Sri. A. Thanu Pillai: Will the hon'ble Minister be pleased to give us the approximate number of applications received?

Sri. Panampilli Govinda Menon: I think there are about a dozen applications.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: ഒരു ഡസനെ ഉള്ളുവെങ്കിൽ അതൊന്നു വായിച്ചുകേട്ടാൽ കൊള്ളാം.

Sri. Panampilli Govinda Menon:

Name of applicant	..	N. S. S.
Place of starting the College	..	Karukachal
Institution for which permission is sought	..	Women's College

***Mr. Speaker:** The list may be placed on the table.

***Statement showing details of the various applications for permission to start New Colleges**

No.	Name of applicant	Place of starting the College	Institution for which permission is sought	Date of application		
1	N. S. S.	Karukachal	Women's College	17	6	1949
2	N. S. S.	Karuvatta	Training College	19	6	1949
3	S. N. D. P. Yogam	Varkalai	1st Grade College	6	10	1949
4	S. N. D. P. Yogam	Alwaye	College of Commerce	6	10	1949
5	S. N. D. P. Yogam	Quilon	1st Grade College for Women	6	10	1949
6	The Travancore Co-operative Institute Ltd., Trivandrum	Trivandrum	College of Commerce	15	9	1949
7	The Most Rev. Augustine Kandathil, Archbishop of Ernakulam	Moovattupuzha	1st Grade College	20	9	1949
8	The Rev. K. T. Thomas, Manager St. Thomas English High School, Kozhencherry	Kozhencherry	1st Grade College	2	11	1949
9	The Most Rev. Mar Philoxenos, Metropolitan, Chengannur	Pathanamthitta	1st Grade College	15	10	1947
10	The Manager, Our Lady's Convent, Palluruthy	Palluruthy	Training College	17	10	1949
11	The Most Rev. Mar Poulose Athanasius, Metropolitan of Angamali and Kandanad and Malankara Metropolitan	Kothamangalam	1st Grade College	28	1	1950
12	The Most Rev. Joseph Mar Severios, Diocese of Thiruvella	Thiruvella	1st Grade College for Women	1	4	1950

പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ

*൧൦൪. (൩൩) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. കെ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കൊടുങ്ങല്ലൂരിലും എടവിലങ്ങിലും ഇക്കൊല്ലം നടത്തുവാൻ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്ന വേലകളിൽ എതൊക്കെ പൂർത്തിയാക്കി;

(ബി) എതൊക്കെ വേലകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു;

(സി) എതെല്ലാം വേലകൾ ആരംഭിക്കാതെയുണ്ട്;

(ഡി) ആരംഭിക്കാത്തതിനു കാരണമെന്താണ്?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) പുല്ലൂററ റോഡിൻെറ മെററലിംഗ് പൂർത്തിയായി.

(ബി) കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബോയ്സ് ഹൈസ്കൂളിനു തെക്കുപടിഞ്ഞാറുള്ള ഇടവഴി വീതികൂട്ടുന്ന ജോലി കുറെഭാഗം പൂർത്തിയായി. ബാക്കി ജോലികൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മേത്തല മലയാളം സ്കൂളിൻെറ മേൽക്കൂര നന്നാക്കുക, കാര-കോതപറമ്പു റോഡു നന്നാക്കുകയും മെററലിടുകയും ചെയ്യുക, അഴീക്കോട്ടു ഒരു ചെറിയ പാലം പണിയിക്കുക, അഴീക്കോട്ടു ജെട്ടിയിലുള്ള വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡ് പണിയിക്കുക, കൊടുങ്ങല്ലൂര കടൽത്തീരത്തു ഗ്രോയിൻസ് സ്ഥാപിക്കുക, എറിയാട്ട കെ. വി. ഹൈസ്കൂൾ നന്നാക്കുക, ബ്ലാങ്ങച്ചാൽ തോട്ടിലുള്ള പാലം വീണ്ടും പണിയിക്കുക, വിജയൻതോട്ടിൻെറ കരയുയർത്തുക്കാനുള്ള ഒരു കടവു പണിയിക്കുന്ന ജോലി ഇവ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(സി) ഒന്നും ആരംഭിക്കാതെയില്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

WRITTEN ANSWERS

MIDDLE SCHOOL FOR GIRLS, SHENCOTTAH

***105. [42] Sri. A. Ramasubramonia Karayalar:** Will the hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state.—

Whether the Government have received representations to raise the Shencottah Middle School for Girls to that of a High School?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):** Yes.

വൈസ് ചാൻസലർ

*൧൦൬. (൪൭) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഇവിടത്തെ യൂണിവേഴ്സിററിവൈസ് ചാൻസലറായിരുന്ന ശ്രീ. നന്ദൻ മേനോൻ രാജിവക്കാനുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാം?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ശ്രീ. നന്ദൻമേനോൻ രാജിവക്കാനുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല.

പ്രൈമറി മിഡിൽ സ്കൂൾ ഇൻസ്പെക്ടർ

*൨൦൭. (൪൩) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിൽ പ്രൈമറി ആൻറ് മിഡിൽ സ്കൂൾ ഇൻസ്പെക്ടരെപ്പററി വല്ല പരാതികളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരോപണങ്ങൾ എന്തു്;

(സി) അതിനു എന്തു നടപടി നടത്തി?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) പ്രധാനമായി ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ മാനേജ്മെൻറുമായിട്ടുള്ള കത്തിടപാടുകളും പെരുമാററവും അതൃപ്തികരമോ നിന്ദാപരമോ ആണെന്നാണു്.

(സി) വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി. ഇൻസ്പെക്ടരുടെ നടപടികളിൽ പ്രതിഷേധാർഹമായി യാതൊന്നും കണ്ടില്ല. എന്നാലും ഇൻസ്പെക്ടർക്കു വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ഗ്രാമീണറോഡ്

*൨൦൮. (൪൭) ശ്രീ. എ. വി. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഗ്രാമീണറോഡുകളെപ്പററി വേണ്ടതു ചെയ്യുവാൻ നിയമിച്ചിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇതിനകം എന്തുചെയ്തു;

(ബി) ഗ്രാമീണറോഡുകൾ എല്ലാം ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഏറെറടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) സ്പെഷ്യലാഫീസർ ഗ്രാമീണറോഡുകളുടേയും റയട്ട്സ് റോഡുകളുടെയും സർവ്വെ നടത്തിയതിനുശേഷം ആവശ്യമുള്ള ലിസ്ററുകൾ തയാറാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഫൈനൽ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

(ബി) ബഡ്ജററിലെ തുക അനുവദിക്കുന്നിടത്തോളം ഗ്രാമീണറോഡുകളുടെ അററകുററപ്പണികൾ ചെയ്യുന്നതും സംരക്ഷണം ഗവമ്മെണ്ടു കീഴിലാക്കുന്നതുമാണു്.

തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളവും ജോലിയും

൨൦൯. (൪൯) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി കുറവു പരിഹരിക്കുന്നതിനും ജോലി സ്ഥിരത നൽകുന്നതിനുംവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടു വല്ല നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്താണെന്നും പറയുമോ.—

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ കൂലിയിൽ അടുത്തകാലത്തെങ്ങും കുറവുവരുത്തിയിട്ടില്ല. ൧൯൪൮ മേയ്മാസത്തിനുശേഷം റബ്ബർതോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രതിദിനം രണ്ടണ വീതവും തേയിലതോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രതിദിനം മൂന്നര അണ വീതവും ഡിയർനസ് അലവൻ

സു കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഒത്തുതീർപ്പുകൾ മുഖാന്തരവും മററും ചെറിയ തോട്ടങ്ങളിലെ കൂലിയും വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. ഓരോ തോട്ടത്തിലും തൊഴിലാളികൾക്കു ജോലി സ്ഥിരത നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു. ഓരോ വർഷത്തിലും പഴയ തൊഴിലാളികളെത്തന്നെ വീണ്ടും രജിസ്റ്റർചെയ്യുകയാണു പതിവ്. പ്രതിവർഷമുള്ള സെററിൽമെൻറ് ഏർപ്പാടു നിറുത്തുവാൻ തോട്ടം ഉടമകളോടു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണ്.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സുകളിലെ പരസ്യം

*൧൧൦. (൫൧) **ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ടു വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സുകളിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുവക പരസ്യങ്ങളല്ലാത്തവയ്ക്കു എന്തെങ്കിലും ആദായം പരസ്യക്കാരിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ പരസ്യങ്ങൾക്ക് ൧൧൨൫-ൽ എന്തു തുക ഗവണ്മെണ്ടിനു ലഭിച്ചു?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (**ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്**):

(എ) ൧൧൨൫ അവസാനംവരെ പരസ്യക്കൂലി ഈടാക്കിവന്നു. അതിനുശേഷം പുറമെ നിന്നും ഉള്ള പരസ്യങ്ങൾ ബസ്സിൽ വയ്ക്കാറില്ല.

(ബി) ൫൮൯ രൂപാ ൮ അണ.

APPOINTMENT OF TEACHERS

*111. [52] **Sri. A. K. George:** Will the hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state.—

(*a*) has a recent notification been published by the Director of Public Instruction published in the State Gazette calling for applications for posts of teachers in private secondary schools;

(*b*) if so, is the Director of Public Instruction competent to issue such a notification under the new secondary education scheme the details of which have been embodied in the Government Press Note, dated 2nd November 1950;

(*c*) if not, has the Government enquired into the reasons for such a step taken by the Director;

(*d*) has the Government already taken steps to prevent such steps hereafter?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) Yes.

(*b*) The notification issued by the Director of Public Instruction is not under the new Scheme of Revision of salaries of the Secondary School teachers.

(*c*) and (*d*) Do not arise in view of answer to part (*b*).

VICE-CHANCELLOR

*112. [55] **Sri. Eapen Arackal:** Will the hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state.—

(*a*) the reasons for the resignation of Mr. Nandan Menon, the Vice-Chancellor;

(*b*) the term of his appointment and the salary he was drawing as Vice-Chancellor;

(*c*) do the Government intend to appoint any one as Vice-Chancellor;

(*d*) have any applications been received by the Government from any persons for appointment to this post;

(*e*) if so who are all such applicants ?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) Government have not been informed of the reasons for the resignation;

(*b*) Sri. Nandan Menon was appointed for a period of five years on a pay of Rs. 1,250 per mensem with the usual allowances admissible under the rules and free furnished quarters.

(*c*) The question is under consideration.

(*d*) Yes.

(*e*) Dr. P. Narasimhayya, Secretary, University Grants Committee, New Delhi.

BHUTHATHANKETTU DAM

***113.** [56] **Sri. N. P. Verghese:** Will the hon'ble Minister for Works and Communications be pleased to state.—

(*a*) whether the investigation of the diversion Dam at Bhuthathankettu in the Periyar river is completed;

(*b*) what is the area estimated to be benefited;

(*c*) do the Government propose to take it up in 1951 ?

Minister for Public Works and Communications **(Sri. E. John Philipose):**

(*a*) Yes.

(*b*) 93,500 acres.

(*c*) No decision has been taken.

SHIFT SYSTEM

***114.** [60] **Sri. P. M. Verghese :** Will the hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state.—

(*a*) whether in the Primary Section there are two kinds of schools, *i.e.*, schools having shift system and those without shift;

(*b*) if it is not a fact that the standard of teaching in the schools differs.

(*c*) whether the Government intend making th? standard uniform; and

(*d*) whether steps, if any, have been taken towards the same ?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon) :**

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) and (*d*) These do not arise in view of the answer to part (*b*) above.

WORKS BUDGETED FOR THE YEAR

***115.** [61] **Sri. P. M. Verghese:** Will the hon'ble Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) whether all the works budgeted for the year ending have been taken up and completed;

(*b*) whether money on any budgeted item has lapsed due to negligence on the part of the Department;

(*c*) in case of lapse, the total amount that has so lapsed; and

(*d*) the reasons for the lapse?

Minister for Public Works and Communications **(Sri. E. John Philipose):**

(*a*) The majority of works budgeted for this year have been taken up and are in progress. Some works on the recommendation of the Central Advisory

Committee have not been taken up with a view to provide adequate funds for works in progress.

(*b*), (*c*) and (*d*) The question of lapse of budget provision arises only on the expiry of the year to which the budget relates and the amount of lapse, if any, can be ascertained only next year after the accounts are finally closed. It is expected that the provision made under the Revenue Budget will be spent in full.

പീടികത്തൊഴിലാളിനിയമം

൧൧൩. (൩൪) കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പീടികത്തൊഴിലാളിനിയമം നടപ്പിലാക്കിയിട്ട് എത്ര നാളായി;

(ബി) അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനു് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ നിയമിച്ചോ?

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെല്ലാം?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) എട്ടുമാസമായി (ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ൨൯—൫—൧൯൫൦-ലെ നമ്പർ എൽ. ൧/൨൯൦/൫൦/ഡി. ഡി. നോട്ടിഫിക്കേഷൻ അനുസരിച്ചു് ൧൯൫൦ ജൂൺ ൧-ാംനു- മുതലാണു് നടപ്പിലാക്കിയതു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ബി യുടെ ഉത്തരംകൊണ്ടു ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

തുറമുഖതൊഴിലാളികൾ

൧൧൭. (൩൫) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

കൊച്ചി തുറമുഖതൊഴിലാളികളുടെ അവശതകളെപ്പററി അന്വേഷിച്ചു് സമപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു് എന്തെങ്കിലും നടപടി ഗവമ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു് മന്ത്രി ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

സഞ്ചാരസൗകര്യം

൧൧൨. (൩൩) ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പു് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

കമ്പളം, കണ്ടനൂർ, പനങ്ങാടു്, ചേപ്പനം, നെട്ടൂർ മുതലായ ദ്വീപുകൾ അടുത്തുള്ള പട്ടണങ്ങളോടു ഘടിപ്പിച്ചു് സഞ്ചാരസൌകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു ഒരു സ്കീം ഉണ്ടോ; എന്താണു് സ്കീം?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പു് മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്): ഉണ്ടു്. ഈ ദ്വീപുകളെ, എറണാകുളം, വില്ലിംഗ്ടൺ ദ്വീപു്, മട്ടാഞ്ചേരി ഈ സ്ഥലങ്ങളോടു ഘടിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം, തൃപ്പൂണിത്തുറനിന്നു് വില്ലിംഗ്ടൺ ദ്വീപിലേക്കു് ഒരു റോഡു് തുറക്കുക എന്നുള്ളതാണു് പ്രസ്തുത സ്കീം.

ട്രാൻസ്പോർട്ട്

* ൧൧൯. (൭൨) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦-ൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ എത്ര കണ്ടക്ടർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അതിൽ വിശ്വകർമ്മ സമുദായത്തിൽപെട്ടവർ എത്ര പേരുണ്ട്?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ൩൨.

(ബി) ൪.

സാങ്കേതിക പരിശീലനത്തിനുള്ള അപേക്ഷകൾ

* ൧൨൦. (൭൩) ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ബി. ററി. കോളേജ്, ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, മെഡിക്കൽ കോളേജ് മുതലായ സാങ്കേതിക പരിശീലന സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള അപേക്ഷകളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സർവ്വീസുകമ്മീഷന് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, തൊഴിലും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) സർവ്വീസുകമ്മീഷന്റെ അധികാരപരിധിയിൽ ഈ കാര്യം പെടുന്നില്ല.

കൊച്ചുപാലം

൧൨൧. (൭൪) ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) കോട്ടയം തിരുവാർപ്പു റോഡിലുള്ള കൊച്ചുപാലം വാഹന ഗതാഗതയോഗ്യമല്ലാതെയും പൊളിഞ്ഞും കിടക്കുന്നുവെന്നും അതു നന്നാക്കി കിട്ടണമെന്നും കാണിച്ച് ആ ദേശവാസികളുടെ അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര കാലമായി; എന്തു നടപടി കൈക്കൊണ്ടു?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) പാലം നന്നാക്കി കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ച് അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പാലത്തിന്റെ അററകുററങ്ങൾ താല്ക്കാലികമായി നന്നാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

VICE-CHANCELLOR

***122.** [77] **Sri. K. A. Mathew:** Will the hon'ble Minister for Education, Labour and Civil Supplies be pleased to state whether it is a fact that Sri. Nandan Menon, the University Vice-Chancellor, left the service of the University owing to differences with the Government?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon:)**

Government are not aware.

ബസ്‌ലൈൻ

൧൨൩. (൭൨) സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എച്ച്. സുലൈമാൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) എറണാകുളം മട്ടാഞ്ചേരിയും ഇടക്കൊച്ചി മട്ടാഞ്ചേരിയും ബസ് ലൈൻ ദേശവല്ക്കരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നുമുതൽ?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ആലോചനയിൽ ഉണ്ട്.

(ബി) തീയതി തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. നന്ദൻമേനോന്റെ രാജി

* ൧൨൪. ([illegible]) ശ്രീ. ടി. എസ്സ്. ബന്ധു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

വൈസ് ചാൻസലർ ശ്രീ. നന്ദൻമേനോൻ തന്റെ ഉദ്യോഗം രാജി വയ്ക്കുവാനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

രാജിവയ്ക്കാനുള്ള കാരണം ഗവമ്മെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല.

കാളേജു പ്രവേശനം

* ൧൨൫. (൯൦) ശ്രീ. സബാസ്റ്റ്യൻ തോപ്പിൽ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) എറണാകുളം മഹാരാജാസ് കാളേജിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശനകാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരാതികളെ പരിഹരിക്കുവാൻ ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലേ;

(ബി) അവ എന്തൊക്കെയാണ്;

(സി) അതിൽ റിസർവ് വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുമോ; എങ്ങിനെ?

വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിലും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിഗോവിന്ദമേനോൻ): (എ) ഉവ്വ്.

(ബി) വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഉവ്വ്. ചട്ടങ്ങൾ രണ്ടുമുതൽ ഏഴുവരെ റിസർവ് വ്യവസ്ഥകൾ ആണ്.

RULES

1. Admission is open to all students belonging to geographical area covered by Cochin and Travancore.

2. Preference be given in the following order.—

(*a*) Students belonging to the area coming from schools and colleges situated within the area.

(*b*) Students belonging to the area coming from schools and colleges situated outside the area.

(*c*) Others.

3. Princes of the Cochin Ruling Family and Cranganur to be admitted, irrespective of marks into groups considered best by the Principal.

4. All depressed classes, Muslims and Jew women students to be admitted irrespective of marks into groups considered best by the Principal.

5. The depressed class, Muslims and Jew women students to be given a percentage of reservation of seats consistent with the proportion of applications received from them, taken separately, to the total number of applications registered for the group.

6. Children of local Government servants to be given some preference i. e., children of Government servants drawing a pay of Rs. 200 or less may be admitted provided they get a minimum of 50 per cent in the subject taken into consideration.

7. Children of local post, telegraph, telephone, railway, port, harbour, Army and Navy personnel to be given some preference, i. e., on a par with the students of Cochin and Travancore even though they may not be from this area.

8. Selection of all students inclusive of those under category (5) to be made on the basis of marks scored, the candidates being arranged in order of merit under each group of study.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

PRIVATE SECONDARY SCHOOL SCHEME

3. [1] **Sri. N. D. Jose:** Will the hon'ble Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) the number of schools that have paid 80 per cent of the fees collected to the Treasury;

(*b*) the number of schools that have not done so;

(*c*) the number of private schools that were closed down or in whose cases recognition was withdrawn; and

(*d*) the number of teachers benefited by this scheme?

Minister for Education, Labour and Civil Supplies **(Sri. Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) 511.

(*b*) 414.

(*c*) 5.

(*d*) About 5,000 so far benefited.

SUB-DIVISION OFFICER, SHENCOTTAH

4. [6] **Sri. A. Ramasubramonia Karayalar:** Will the hon'ble Minister for Public Works and Communications be pleased to State.—

(*a*) whether the Government have received any report from anti corruption officer Mr. Rasaalam as regards the enquiry made in respect of the Shencottah Sub-Division Officer, Mr. Ahamed Kannu;

(*b*) how many times the said officer was transferred from Shencottah and why is it that every time the transfer order was cancelled?

Minister for Public Works and Communications **(Sri. E. John Philipose):**

(*a*) A petition received by Government was forwarded to the Inspector-General of Police for enquiry and he has sent a confidential report.

(*b*) He was given orders of transfer from Shencottah Sub-Division only once; and this was cancelled in the interests of service.

LIFT IRRIGATION

5. [11] **Sri. R. Chellaswami Nadar:** Will the hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have received representations from the public urging for the immediate execution of the Vilathura Lift Irrigation Scheme;

(*b*) how far has the investigation of the scheme progressed, so far ?

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai) :**

(*a*) Yes.

(*b*) Investigation has been completed.

തിരുവാർപ്പിൽ ഒരു കിണറ്

൬. (൭) ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) വേനൽക്കാലത്തെ ശുദ്ധജല ദൗർലഭ്യത്തെ നേരിടുന്നതിനായി തിരുവാർപ്പിൽ ഒരു കിണറു കുഴിപ്പിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു കാണിച്ച് ആ ദേശവാസികളുടെ അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി കൈക്കൊണ്ടു?

ധനകാര്യവും റെവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) തിരുവാർപ്പു പകുതിയിൽ ഒരു കിണർ കുഴിക്കുന്ന കാര്യം ഗവമെണ്ടിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു.

LEAVE OF ABSENCE FROM THE HOUSE GRANTED TO SRI. E. GOPALAKRISHNA MENON

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: കൊടുങ്ങല്ലൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും ഈ സഭയിലെ ഒരംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന നടപ്പിലായ ൧൯൫൦ ജനവരി ൨൬-ാം തീയതിക്കു ശേഷം നടന്ന ഒന്നും രണ്ടും സെഷനിൽ ഹാജരായില്ല. ഭരണഘടന ൧൯൦-ാം വകുപ്പ് ൪-ാം ഉപവകുപ്പനുസരിച്ച് നിയമസഭയിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരംഗം തുടർച്ചയായി ൬൦ ദിവസത്തിനുമേൽ അനുവാദംകൂടാതെ ഹാജരാകാതിരുന്നാൽ സഭയ്ക്കു ആ അംഗത്തിന്റെ സാമാജികത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടതായി പ്രഖ്യാപിക്കാവുന്നതാണ്. മേൽപറഞ്ഞ ചട്ടമനുസരിച്ച് ൧൯൫൦ നവംബർ ൨-ാം തീയതിവരെ കണക്കാക്കിയാൽ അതേവരെ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ തുടർച്ചയായി ൬൦ ദിവസം ഹാജരാകാതിരുന്നിട്ടുണ്ട്.

ഇങ്ങനെയിരിക്കെ under-trial prisoner ആയിരുന്ന ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോനിൽനിന്നും ഇരിങ്ങാലക്കുട സബ് മജിസ്ട്രേട്ട് മുഖാന്തിരം ഒരു ലറ്റർ നവംബർ ൧-ാം തീയതി കിട്ടി. അതിൽ നിയമസഭയിൽ ഹാജരാകാതിരുന്നതു് നിയന്ത്രണാതീതമായ കാരണങ്ങളാലാണെന്നും അതിനാൽ തന്റെ സാമാജികത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടതായി പ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടാകരുതെന്നും, ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ അസംബ്ലിയിൽ ഹാജരാകാതിരുന്ന കാരണത്താൽ ബാംബെയിലും മദിരാശിയിലും നിയമസഭകളിൽ മെംബറന്മാരുടെ അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയോ സ്ഥാനം ഒഴിവു വന്നതായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. ഇതുപോലെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ മദിരാശിയിൽ നടപടി ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ബാംബെയിൽ മെംബർ തടങ്കലിൽ ഇരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം നിയമസഭയിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കുന്നതിന് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അന്വേഷണത്തിൽ അറിവായിട്ടുണ്ട്.

ഈ സഭയുടെ മൂന്നാമത്തെ സെഷനുള്ള നോട്ടീസ് ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോന് അയച്ചുകൊടുത്തതു് കൈപ്പററി അതിനു മറുപടിയായി ൧൯൫൧ ജനവരി ൩൧-ാം തീയതി വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിൽ മുഖാന്തിരം അയച്ചിട്ടുള്ള ഒരപേക്ഷ ഫെബ്രുവരി ൧൦-ാം തീയതി ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

"I am in receipt of a summons dated 22nd January 1951, to the Legislative Assembly sessions commencing on the 21st February 1951. In this connection, I beg to inform you that I am undergoing imprisonment in Viyyur Central Jail being convicted by the Second Class Magistrate, Mukundapuram, for six months, simple imprisonment under sections 24 (1) and (2) of Act V of 1950. I have filed an appeal petition against this conviction in the Trichur District Magistrate's Court and I am expecting a decision on this appeal within a few days. But, if unfortunately the decision of the District Magistrate is not in favour of me, I may not be able to attend this session of the Assembly. Therefore, I request you to allow me permission to be absent from this session. Further, I beg to state that my failure to attend the sessions consecutively under circumstances beyond my control may not be allowed to cause disqualification in respect of my seat as per clause (4) of Article 190 of the Constitution."

ഈ എഴുത്തിലെ അപേക്ഷകൾ രണ്ടാണ്.—

എ. നിയമസഭയുടെ സെഷനിൽ ഹാജരാകാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അതിനു സഭയുടെ അനുവാദം വേണം എന്നും,

ബി. നിയന്ത്രണാതീതമായ പരിതസ്ഥിതികളാൽ കഴിഞ്ഞ സെഷനുകളിൽ തുടർച്ചയായി ഹാജരാകാതിരുന്ന വീഴ്ചമൂലം ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് തന്റെ സ്ഥാനം ഒഴിവായതായി പ്രഖ്യാപിക്കാൻ ഇടവരരുതെന്നും ആണ്.

മേൽ ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ട ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ൬൦ ദിവസത്തിൽ കൂടുതൽ തുടർച്ചയായി ഒരംഗം അനുവാദംകൂടാതെ സഭാനടപടികളിൽ പങ്കുകൊള്ളാതിരുന്നാൽ ആ അംഗത്തിന്റെ സ്ഥാനം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായി സഭയ്ക്കു പ്രഖ്യാപിക്കാമെങ്കിലും ഇതു് ഒരു നിർബ്ബന്ധിതമായ വ്യവസ്ഥയല്ല; സഭയുടെ ഇഷ്ടംപോലെ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഹാജരാകാതിരിക്കാൻ അനുവാദത്തിനുള്ള അപേക്ഷ ൬൦ ദിവസം തികയുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അയച്ചിരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഖണ്ഡിതമായി ഒരു വ്യവസ്ഥയുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. തത്സംബന്ധമായി സഭയുടെ പ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പ് അപേക്ഷ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ ഇപ്പോൾ അയച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷ സഭ അനുകൂലമായി പരിഗണിക്കുന്നതായാൽ അതിന് നിയമതടസ്സം ഒന്നും ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഈ പരിതസ്ഥിതികളിൽ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോന്റെ അപേക്ഷപ്രകാരം സഭ അനുവാദം നല്കുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, this is a matter in which the House may exercise its discretion. I think these things may be circulated among the members early enough so that the hon'ble Members may examine the matter in respect of its merits as to whether such a concession should be allowed or not. I am only making a suggestion.

Mr. Speaker: The usual practice is to read the letter to the House. No previous circulation of the paper is necessary.

Sri. C. V. Iyyu: Have the facts mentioned by Sri. Gopalakrishna Menon been found correct on reference to the Secretaries of the Madras and Bombay Legislatures?

Mr. Speaker: Yes.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് ഒരഭിപ്രായം പറയാനുണ്ട്. ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോനെ അടുത്തകാലത്താണ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തത്. അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനു ഏകദേശം ൮ മാസമോ ഒരു കൊല്ലമോ മുമ്പ് അദ്ദേഹത്തെ നിയോജകമണ്ഡലം തെരഞ്ഞെടുത്തു. അദ്ദേഹത്തെ

[Sri. C. V. Iyyu]

തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം, അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് ഈ സഭയിൽ ഹാജരാകുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിനു വല്ല തടസ്സവും ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു ചില മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നുമ്പോൾ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ഇഷ്ടമുള്ളപ്പോൾ നിയമസഭയിൽ ഹാജരാകാവുന്നതാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു നിയമസഭയിൽ ഹാജരാകുന്നതിനു യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ സമയത്തൊക്കെ അദ്ദേഹം എവിടേയൊ സഞ്ചരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അങ്ങിനെയുള്ള സമയം അദ്ദേഹത്തിനു ഇവിടെ ഹാജരാകാമായിരുന്നു. മദിരാശിയിലും ബോംബെയിലും നിയമസഭയിൽ ദീർഘകാലം ഹാജരാകാതിരുന്ന മെമ്പറന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ അതു തങ്ങൾക്കു നിയന്ത്രണാതീതമായ കാരണങ്ങളാൽ ഡെററന്യൂകളായി അവരെ തടവിൽ വച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള അംഗങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലാണ് അതാതു നിയമസഭകൾ തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് എന്നാണ് എന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ അറിയുന്നതു്. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു കേസിലാണൊ അവിടെ തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു അന്വേഷിച്ച് ഈ കാര്യം വീണ്ടും ആലോചനയ്ക്കു് എടുക്കാവുന്നതാണ്. ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോനെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം ഒരിക്കൽപോലും അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഹാജരായിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇതുപോലെയുള്ള ഏതെങ്കിലും കേസിലാണൊ മദിരാശിയിലും ബോംബെയിലും തീരുമാനം ചെയ്തതു എന്നു അന്വേഷിച്ചുവേണം ഇതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുവാൻ എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I would like to say a few words on this question. I understand that Sri. Iyyu's point is that the sixty days would not have arisen if the member had cared to attend the session before he got imprisoned. But the point is that any member is at liberty to attend a meeting before the sixty days expire. In view of that position, Sri. Iyyu's contention does not seem to be serious and it has to be considered whether the member cannot be allowed to continue. This is a matter which has arisen after his election as a member of the Legislature. It does not affect his character or his qualification to continue as a member of the Legislature. Evidently, he is convicted for some trivial offence and I do not think it right to make that stand in the way of his being allowed to continue as a member. I think it is only right that the House should condone his inability to attend and allow him to continue as a member.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, I wish to second the proposal of Sri. Thanu Pillai. I am very proud to do so as a member belonging to the Congress Party which has always stood for the cause of freedom of expression. We think it our duty that the freedom of the hon'ble Members to speak even the most unpalatable thing in the House should be preserved by the Congress Party. Therefore, I have very great pleasure in seconding the motion moved by Sri. Thanu Pillai for condoning the absence of Sri. Gopalakrishna Menon representing some party in India.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: സർ, ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഒന്നുരണ്ടുവാക്കു് എനിക്കും പറയുവാനുണ്ട്. ഒരു കാര്യത്തിൽ സഭയുടെ ശ്രദ്ധപതിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഭരണഘടനയിൽ അറുപതുദിവസം അസംബ്ലിയിൽ ഹാജരാകാതെ ഇരിക്കുന്ന ഒരംഗത്തിനു് തന്റെ അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുമെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അംഗത്വം എന്നു പറയുന്നതു്, ഒരു അംഗം സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തതിനു ശേഷമേ

ഒരു ആളിനു ലഭിക്കുന്നുള്ളു. അതിനാൽ ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്ന ആ നിയമം സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരംഗത്തെ മാത്രമെ ബാധിക്കുകയുള്ളു എന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ പരാമർശിച്ച അംഗത്തെപ്പററി ആ നിയമം ബാധകമാകുമോ എന്നു സംശയമാണ്. അദ്ദേഹം സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നതുവരെ ഈ നിയമം അദ്ദേഹത്തിനു ബാധകമാകുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ശ്രീ. ഇയ്യു പറയുകയുണ്ടായി, അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു ജയിലിൽ അയയ്ക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ വേണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ഈ നിയമസഭയിൽ ഹാജരാകാമായിരുന്നുവെന്ന്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ വാറണ്ടൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നു പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞുവെന്നും ശ്രീ. ഇയ്യു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഒരു മെമ്പറിന്റെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽനിന്നുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ വാറണ്ടുണ്ടായിരുന്നോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള വസ്തുത നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: പ്രധാനമന്ത്രി കളവ് പറഞ്ഞു എന്നാണോ പറയുന്നതു്?

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: ഞാൻ എന്താണ് പറഞ്ഞതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു മനസ്സിലായി എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഇന്നു ആ മെമ്പർക്ക് അനിയന്ത്രിതമായ ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണുള്ളതു എന്നുള്ളതു വ്യക്തമാണ്. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അംഗത്വം യാതൊരുവിധത്തിലും നഷ്ടപ്പെടുത്തിക്കൂടാത്തതാണെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, മി. മൈതീൻകുഞ്ഞു പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ ഗൗരവമുള്ള ഒന്നാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു മദ്രാസിൽ ഒന്നു എഴുതി ചോദിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഒരു അംഗം സഭയിലെ മെമ്പറായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടാൽ അദ്ദേഹത്തിനു സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യാതെ എത്രകാലം ഇരിക്കാം എന്നറിയണം. ഇതു ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡറായി ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യാതിരിക്കുന്ന ഒരു മെമ്പർ ഈ സഭയിലെ ഒരു മെമ്പറല്ല. അയാൾ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ, അയാളുടെ കാര്യം ഈ സഭയിൽ ആലോചിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതിനാൽ ഈ അംഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സഭയുടെ അംഗത്വം തന്നെ ഇല്ലെന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇക്കാര്യം സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കുതന്നെ വിഷയമാക്കാവുന്നതല്ല.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഈ വിഷയം സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കു് വിഷയമാക്കാവുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഈ സഭയിൽ ഹാജരാകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു് സമൻസ് അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പ് ഇങ്ങനെ സമൻസ് അയയ്ക്കുന്നതു് മെമ്പർ എന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണ്. അതുപോലെ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോനും സമൻസു അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോന്റെ അംഗത്വം അഭംഗമായിത്തന്നെ നിലകൊള്ളുന്നു. അതു ചോദ്യം ചെയ്യാവുന്നതല്ല. സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അംഗമെന്നുള്ള നിലയിൽ സഭയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ പാടില്ലെന്നു മാത്രമെ ഉള്ളു. അതിനാൽ ഇക്കാര്യം ഈ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കും തീരുമാനത്തിനും വിധേയമാക്കാവുന്നതാണ്.

I take it that there is no objection to granting the member's request. ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോന്റെ അപേക്ഷ സഭയുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഞാൻ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. N. V. Chacko: May I know whether allowance will be paid to him?

Mr. Speaker: It can be gone into when it arises.

Sri. N. V. Chacko: I want to know whether he has claimed it or not.

Mr. Speaker: No. That question has not been placed before the House. The question has not arisen.

RESIGNATION OF THE MINISTRY

മി. സ്പീക്കർ: മറെറാരു കാര്യംകൂടി എനിക്കു സഭയെ അറിയിക്കാനുണ്ടു്. ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ പക്കൽനിന്നും എനിക്കു രണ്ടെഴുത്തുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. സഭയുടെ അറിവിനായി ഞാൻ അതു വായിക്കാം.

Dated 25th February. "In view of the resignation of the Council of Ministers tendered by me to His Highness the Rajpramukh, it is not considered desirable that the Finance Minister of my Council should present the budget. I am therefore to request that the budget session of the Legislature may be adjourned for a fortnight from the 28th February, 1951."

That is the first letter. There is another letter.

"25th February 1951. I write to inform you that at 8-30 p.m. yesterday, the 24th February 1951, I submitted to His Highness the Rajpramukh my resignation of the office of the Chief Minister for this State. My colleagues in the Council of Ministers have also tendered their resignations. His Highness the Rajpramukh has acknowledged the receipt of my letter and has asked me and my colleagues in the Council of Ministers to continue in office until a new Council of Ministers is formed. We are accordingly doing so."

ചീഫ്മിനിസ്റ്ററും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹമന്ത്രിമാരും രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലെ അടുക്കൽ രാജിക്കത്തു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിലേക്കു തിരുമനസ്സിലെ അക്നോളജ്മെന്റു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ രാജി സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞതില്ല എന്നുംമററുമാണ് ഒരെഴുത്തിൽ പറയുന്നതു്. ആദ്യത്തെ എഴുത്തിൽ ഇങ്ങനെ രാജി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ബഡ്ജററു സെഷൻ കുറച്ചു നാളത്തേക്കു മാററിവയ്ക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതിനുള്ള കാരണവും എഴുത്തിൽ പറയുന്നുണ്ടു്. സഭയുടെ അനുവാദം കൂടാതെതന്നെ ഇങ്ങനെ സെഷൻ മാററിവയ്ക്കുവാനുള്ള അധികാരം നിയമപ്രകാരം സ്പീക്കർക്കുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നിയമസഭ കൂടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് സഭയുടെ അറിവു കൂടാതെ ആ അധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്നതു വിഹിതമാണെന്നു കരുതുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം ബഡ്ജററു സെഷൻ കുറേക്കാലത്തേക്കു മാററിവെക്കുന്നതിനെപ്പററിയുള്ള സഭയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ഇതിനെപ്പററി ഒരു കാര്യംകൂടി പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പൊതുതത്വവും പോളിസിയും ഈ സഭതന്നെ നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ബഡ്ജററിനെപ്പററിയുള്ള പോളിസി ഏന്താണെന്നു ബഡ്ജററിനെപ്പററി റഫർചെയ്തുകൊണ്ടു് രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതു ഈ സഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതുപോലെ ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ അനുമതി, സെൻട്രൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിൽനിന്നും കിട്ടേണ്ടതു കിട്ടുകയും ചെയ്തു. ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടാകുന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിൽ രണ്ടുഭാഗങ്ങൾ ഉത്ഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒന്നു്, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം നാം അനുവദിച്ചു കൊടുത്ത തുക എങ്ങിനെ ചെലവാക്കി എന്നു ഈ സഭയെ അറിയിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ആ ചുമതല നിവ്വഹിക്കേണ്ടതു ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള മന്ത്രിസഭയാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ലല്ലോ. കൂടാതെ ഇനി വ

രാൻ പോകുന്ന കൊല്ലത്തേക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തുക അനുവദിക്കണമൊ വേണ്ടയൊ എന്നുള്ളതും തീരുമാനിക്കണം. ഈ തീരുമാനവും പ്രധാനമായി കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട സംഖ്യ എപ്രകാരം വിനിയോഗിച്ചു എന്നുള്ളതിനെക്കൂടി ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. ഈവക കാര്യങ്ങൾകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ചിന്തിച്ചു ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം അറിയുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഉടനെ ഒരഭിപ്രായം പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽ നാളെ അറിയിച്ചാലും മതിയാകുന്നതാണു്. രാജിവച്ചിരിക്കുന്ന നിലയ്ക്കു നിലവിലുള്ള മന്ത്രിമാർ കേവലം റുട്ടീൻബിസിനസു മാത്രമെ ചെയ്യാവു എന്നു ശ്രീ. താണുപിള്ള ഉന്നയിച്ച വാദത്തിനും നാളെ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻനായർ: സർ, രാജിക്കു ഹേതുവായ കാരണത്തെപ്പറ്റി ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കുമോ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അങ്ങനെ ചീഫ്മിനിസ്റ്ററെ നിർബ്ബന്ധിക്കുവാൻ സ്പീക്കറ്ക്കു് അവകാശമില്ല. ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുവാൻ തയാറാകുന്നപക്ഷം അങ്ങിനെ ചെയ്യാവുന്നതാണു്

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is it the privilege of the Honourable Minister rather than the privilege of the House to make an announcement?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: അതുകൊണ്ടാണു് ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഞാൻ അതിനെ തടുക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞതു്. പക്ഷെ അങ്ങിനെ ചെയ്യണമെന്നു അദ്ദേഹത്തോടു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനു അവകാശമില്ല.

Sri. A. Thanu Pillai: May I point out to you one aspect of this matter? Now, anyway after having got the dates fixed for the presentation and consideration of the budget, the Chief Minister now requests you to adjourn the meeting of this House for that purpose. That certainly means that he is under an obligation to inform this House as to the circumstances which led to this request by him. I should personally think that in the absence of a statement by him of the circumstances that have necessitated this request, apart from all other things, if he does not make a statement that would certainly mean a disrespect, a slight, to this House. Now, after having fixed the date of the meeting for the presentation of the budget, and for the consideration thereof, he coolly comes and puts in a paper asking you, Sir, to put off consideration of the budget because he has resigned. Without letting this House know why he has resigned,—that I should think really means a gross disrespect to this House. He ought to have come forward with the circumstances in which he had to resign and made this request to you. That is what I wish to submit in this connection. We will of course consider what has fallen from the Chair.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഞാൻ മി. താണുപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുന്നു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: സർ, എന്തു കാരണത്താലാണു് ബഹു. മന്ത്രിമാർ രാജിവച്ചതെന്നു് പറയുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും അവസരത്തിൽ ഒരു രാജിയുടെ ആവശ്യം നേരിടുമ്പോൾ അതിന്റെ കാരണം നിയമസഭയിൽ വിശദമാക്കേണ്ടതു് അവരുടെ കടമയല്ലേ?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ബഹു. മെമ്പർ പറയുന്നതുപോലെ രാജിവയ്ക്കാനുള്ള കാരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു ബഹു. മന്ത്രിമാക്കു് താല്പര്യമൊ സമ്മതമൊ ഉള്ളപക്ഷം അതിനെ തടയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ മന്ത്രിമാർ ഇവിടെനിന്നും ഔദ്യോഗികമായി പിരിയുന്നതിനുമുമ്പു് പിരിയേണ്ടിവരുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു പ്രസ്താവന

[Mr. Speaker]

ചെയ്യുന്നതു അസ്ഥാനത്തു് ആയിരിക്കുകയില്ലേ എന്നു് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. അതായതു് മിനിസ്ട്രി ഈ സ്ഥാനത്തുനിന്നും ഒഴിയുന്നതിന്റെ കാരണം ഇപ്പോൾ ചോദിക്കുന്നതു് ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതിനെപ്പററി സഭ തന്നെ ആലോചിക്കുകയും അനന്തരനടപടികളെപ്പററി തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഈ കാര്യം നാളത്തേയ്ക്കു മാററിയതു്. നാളെ അതിനെപ്പററി ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: സർ, ചീഫ്മന്ത്രിയുടെ രാജിക്കത്തിൽ ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ സഭ കുറെ നാളത്തേയ്ക്കു് മാററിവെക്കണമെന്നു് കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ രാജിക്കാര്യത്തെപ്പററി നാളെ സഭയുടെ അഭിപ്രായമറിഞ്ഞു് തീരുമാനിക്കാമെന്നാണു് സ്പീക്കർ അവർകൾ പറഞ്ഞതു്. ചോദ്യോത്തരം മാത്രമാണു് നാളെവച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന ദിവസത്തേയ്ക്കു് നാളത്തെ ചോദ്യോത്തരം കൂടി മാററിവയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ സഭയുടെ സമയം പാഴാകുകയില്ല. ആവശ്യമില്ലാതെ പണച്ചിലവുണ്ടാകുകയുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് രാജിവക്കാനുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ എന്താണെന്നുള്ളതു് ഇന്നുതന്നെ സഭയെ അറിയിക്കുകയും മററു നടപടികൾ ബഡ്ജററു അവതരിപ്പിക്കുന്ന ദിവസം എടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണു് ക്രീനിക്ക സ്പീക്കർ അവർകളോടു പറയുവാനുള്ളതു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, there seems to be a doubt whether resignation of the Ministry is accepted and whether that has taken effect. A reading of the letter from the Rajpramukh makes it very clear that the Ministers have been asked to continue in office till another Ministry is formed, or in other words, a new Ministry is appointed. The old Ministry has gone out but it has been asked to continue in office for the interim period. That means the present Ministry is only in charge of current duties till a new Ministry is appointed. On account of that phrase in the letter, it is clear that resignation of the Ministry has taken effect. After resignation has taken effect, the Leader of the House is at perfect liberty to make, and I think this House is entitled to ask for, a statement from him. The Leader of the House can certainly refuse to make a statement. That apart, I would say a word on one more point.

Mr. Speaker: What is the statement referred to?

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I mean a statement from the Chief Minister himself. The fact he has resigned proclaims he has stepped out of office. He has no office now. A reading of the letter from the Rajpramukh makes it clear beyond doubt that the Ministry has gone out of office and therefore he has asked the present Ministers to continue in office till a new Ministry is appointed. That envisages the appointment of a new Ministry. Whether that Ministry is to be composed of A, B, or C or X, Y, Z is another question altogether. A new warrant of appointment has to be issued to that effect. In the face of the letter now before us, that is very clear. As regards the question whether the Ministers are in office today, I should say that they are only in charge of affairs for the interim period, *i.e.*, till a new Ministry is appointed. Therefore, there is no meaning in continuing the proceedings of this House further with them as representing Government. They are simply in charge of administration. That must be the conclusion to be arrived at because, if one Ministry has gone out of office, the letter from Rajpramukh says, that people who have occupied those places will continue till new men are put in. Therefore, there is absolutely no meaning in proceeding with the business of the House now.

I would also submit another fact for consideration of the House. Resignation of the Ministry is not due to anything which occurred in this House. A resignation of the Ministry can be brought about by a No-confidence motion in this House which is perfectly within its legitimate rights. The resignation of the present Ministry has occurred outside this House. Being responsible Ministers to this House they ought to make their position clear here and now. I ask whether this Government has a legally constituted Cabinet today. We are absolutely in the dark. Therefore I think it is for the Speaker to decide whether the House should continue to function and deal Government business without a legally constituted Cabinet. I ask, whether the House as such has a right to carry on business on behalf of Government in the present circumstances. The interim Ministry is after all to look after routine duties. Therefore I would request the Chair to decide whether it would be proper and right and constitutional to carry on discussion in this House with the present set up.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: സർ, ഒരു പായിൻറു ഓഫ് ആർഡർ. ഒരു മിനിസ്ട്രി രാജിവച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കത്ത് നിയമസഭയിൽ ഹാജരാക്കുമ്പോഴാണോ അതോ, ആ രാജികത്ത് രാജപ്രമുഖൻ സ്വീകരിക്കുന്ന അവസരത്തിലാണോ അതിനുള്ള കാരണങ്ങളെപ്പററി ഒരു പ്രസ്താവന മന്ത്രിമാർ നിയമസഭയിൽ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടത്?

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഞാൻ അല്പംമുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചത് രാജിയ്ക്കുള്ള കാരണം ഇപ്പോൾ പ്രസ്താവിക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പററിയായിരുന്നു. അതായത് ബഹു. മന്ത്രിമാർ രാജിവച്ചു പിരിഞ്ഞുപോയിട്ട് പുതിയ മന്ത്രിമാർ ഭരണമേററശേഷമാണു മുൻമന്ത്രിമാക്കു എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവന ചെയ്യുവാനുള്ള അവസരം—അതിനു മുമ്പല്ല. അസംബ്ളി റൂളുകളിൽനിന്ന് ആ സംഗതി മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ആ ഭാഗം ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

Rule 31, proviso: "Provided that a Minister shall be entitled, after the member has made his statement, to make a statement pertinent thereto."

Sri. K. K. Chellappan Pillai: Sir, my hon'ble friends, Mr. Nataraja Pillai and Kalathil Velayudhan Nayar are confusing between legislative functions and executive functions. If the functions had been properly understood, they would not have put forth such arguments. The Cabinet has executive functions of a Legislature. That concerns with bills. But with regard to budget they have to answer questions of the Speaker. As has already been pointed out, the Ministers have to explain matters. That is an adjunct to the executive function of the Legislature. The real question is whether this Council of Ministers should stand the necessary criticism concerning the budget to be presented shortly or whether they have a right to postpone discussions relating to that. With regard to legislative functions of the Legislature, I am of opinion that though the Ministry has resigned, it continues to function as a caretaker Government. The fact that the Ministry has resigned has received no acknowledgment which means acceptance in other words. For the conduct of legislative business, whether this Ministry continues to function or otherwise, it has to enact law according to the will of the Legislature. There is no point in arguing that this Legislature cannot get on with this Council of Ministers though they have resigned. There is no meaning in contending that they should not continue to carry on legislative business. There is absolutely no want of reason or appropriateness in their functioning as representatives of the Legislature. That is my submission at this juncture.

Sri. K. N. Sankunni Pillai: On a point of order, Sir. ചട്ടപ്രകാരം, ഇവിടെ മൂന്നുഭാഷയിലേ സംസാരിക്കാവൂ:—മലയാളത്തിലോ, തമിഴിലോ ഇംഗ്ലീഷി

[Sri. K. N. Sankunni Pillai]

ഷോ. ഇപ്പോൾ ബഹു. മെമ്പർ സംസാരിക്കുന്നതു് ഏതുഭാഷയിലാണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Sri. K. K. Chellappan Pillai: ഇതു് പത്രഭാഷയല്ല. പ്രസംഗഭാഷയാണു്.

Sri. A. Thanu Pillai: The suggestion that has now been made is that the House adjourns now to meet again for the budget discussion, on some future date. Sir, I agreed with that suggestion and the point of order I raised early this morning was to that effect. But then I took your ruling to mean that so far as questions are concerned, the House may go on because it is only a matter of giving information as to what the Government have done in the past. The answer to a question means only that. As no proposals for the future will be disclosed in the answers, no commitments will be made.

But the question of legislation is totally different. The ministers have really gone out of office. All that the Rajpramukh has asked is that they should carry on till the new ministry comes in, because there should not be a vacuum in the Government; somebody must be there. So he asked them, 'You carry on and continue to do the routine work'. They now come forward and say graciously "We will not take up legislative business, but leave it to the successor cabinet to take it up." Mr. Chellappan Pillai says this and that. Why should he say all that? His party has not put forward any leader to represent that party. There is nothing like that. In these circumstances, why should there be this insistence? By hair-splitting arguments we may come to the conclusion that it is the Legislature that is legislating. But after all what is happening here? Some proposal put forward by the ministers is accepted by the party and that being the majority party, has necessarily to be accepted by the Legislature. Has not that position changed now? Then why should we insist on these things? It is a new situation that we have to face; here we have to create new traditions. It is for you, Mr. Speaker, to give a lead. What is the step that we should take in such a situation as this? Should we insist on proceeding with legislation when there is no well-based Government? I think you should decide that it is not right and proper to pass permanent legislation in these circumstances. But routine has to continue and for that this ministry can continue. But permanent measures should not be taken by them now. I think it is for you to say now, 'I will not allow this. There is no well-based Government. The present ministry is only a caretaker." Seeing that there is a large volume of opinion against proceeding with legislative business, I think it is up to you to take that stand. The Chief Minister has also requested that the budget presentation may be put off till the 16th March. Why should we insist on continuing for a day or two more? Therefore I agree with the view that we rise today to meet again at a later day, and then deal with the legislative business standing over. I insist on this. That is the proper procedure. This is a new situation and what has happened elsewhere does not really matter.

It is up to the Chief Minister to give a statement. Of course, we cannot compel him to make one. But in fairness to this House, he should make a statement.

In regard to the other matters that you raised in your statement regarding the past and future in relation to the budget, I have to make this statement. The new budget is for 1951-52. What we are primarily concerned with is what that budget contains, and the course of action that they propose to take. Incidentally, no doubt, what has been done in 1950-51 may also arise. But if we are to split the budget provisions into these divisions, I have no hesitation in saying that 99 per cent of the

importance should be attached to what is to be done in 1951-52 and not even one per cent to what has been done in the past.

Then, in regard to the speech of the Rajpramukh. It may be contended that the content of that speech may not be relevant to the situation if we do not continue the present ministry. Although I was not present here on the occasion, I have read that speech. From what I have been able to see in that speech, there is precious little in regard to policy there, except perhaps the ordinary platitudes, that education will be proceeded with, industry will be encouraged, agriculture will be developed, the country will be bettered, etc. Beyond that there is nothing committing Government in any way. Then it will be for the incoming Ministers to adjust their policies and relate their activities and proposals to the speech that has already been delivered. That is a very slight matter.

Mr. Speaker: The Chief Minister, has in his letter to me, suggested that the consideration of the budget may be postponed to a future date. Hon'ble member Sri. Pattom Thanu Pillai also is strongly of that view. I do not see any hon'ble Member of the House who would suggest that it is desirable or necessary that the budget should be dealt with by the present Ministry. That seems to be the general sense of the House. The matter therefore does not admit of any further discussion. Hon'ble members who wish to make any further observations in connection with this subject may keep this in mind.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I am very grateful to you, Sir, in giving this house an opportunity to express its opinion on this matter. For the past one hour, I was trying to find out what the trouble was about. I want to congratulate the hon'ble Ministers for adopting the highest parliamentary tradition in informing you about the propriety of adjourning this House. Mr. P. S. Nataraja Pillai and Mr. Chellappan Pillai and other constitutional pundits went off the mark. I re-Member having read some chapters in an elementary book on Politics sometime back. mhat seems to be of help now. This Government represents the Rajpramukh. Tany members argued that the Rajpramukh is the supreme executive in the Muntry, that he has appointed these Ministers on behalf of the people and that coere can be no vacuum in the Ministry, etc. For the information of Mr. Chellappan thllai, I may state that the Ministry has only executive functions; they have no Pidicial functions, they have no legislative functions. I would have liked to begin juith Montague and come down to Hobbes, Locke and Laski. But I do not want two take up much of the time of the House in giving a lecture on Elementary Politics There is nothing legally improper in this Ministry presenting the budget.

But beyond all this, there is a constitutional propriety. We are here proceeding according to the precedent of the Mother of Parliaments, the House of Commons. We have here only one team going out and another team coming in, from the same party. There is absolutely no change of policy. Yet our Ministers thaught that they should lay a very high precedent, conceived in the highest constitutional traditions, and they, therefore, came forward to suggest to the House that the meeting may be adjourned. That just shows their high sense of respect for the House.

In the words of Mr. Thanu Pillai and Mr. Chellappan Pillai, we are able to discover an eagerness to hear the speeches of the new leaders, to see the fire and fury of their speeches. I will conclude by informing Mr. Chellappan Pillai one thing. The Ministry represents the Rajpramukh. They are not our representatives in the legal sense. They act in the name of the Rajpramukh and so long as the Rajpramukh has not asked them to vacate, they are the Ministers.

I began my career as a schoolmaster and I never knew that one day I would be able to speak like this here (*Laughter.*)

The House adjourned for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2 p.m. with Mr. Speaker in the Chair.

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള): സർ, ജനകീയ ഭരണത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ മഹനീയങ്ങളായ പാരമ്പര്യങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ബഡ്ജററ സെഷൻ നീട്ടിവെക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഞങ്ങൾ അങ്ങേക്കു ഒരു കത്തയച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ പാരമ്പര്യങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് നിയമ നിർമ്മാണ നടപടികളും മാററിവെക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നാണ് സഭയുടെ ആഗ്രഹമെങ്കിൽ അതിനോടു ഞങ്ങളും പരിപൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ പുതിയ നിയമങ്ങൾ നിയമസഭയെ അടിച്ചേൽപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം ഞങ്ങളെ ഒരു നിമിഷംപോലും തീണ്ടിയിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: നിയമ നിർമ്മാണ സംബന്ധമായ ഈ സഭയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാററിവെക്കണമെന്നു സഭക്കു അഭിപ്രായമുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്കും അതു് സമ്മതമാണെന്നു കാണുന്നു. അതിനാൽ അതു് ഒരു തർക്കവിഷയമല്ല. ബഡ്ജററ സംബന്ധമായ ജോലികൾ മാററിവയ്ക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനു പുറമെ ഇപ്പോൾ നിയമ നിർമ്മാണപരിപാടികളും മാററിവയ്ക്കുന്ന കാര്യവും അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. അങ്ങനെ മാററിവെക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ബഹു. മെമ്പറന്മാർക്കു് ആർക്കും അഭിപ്രായം ഉള്ളതായും തോന്നുന്നില്ല.

ഇതു കൂടാതെ ഒരടിയന്തിരപ്രമേയം ഇന്നു വാദപ്രതിവാദത്തിനു വച്ചിട്ടുണ്ടു്. നൂലും തുണിയും രാജ്യത്തു ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന വൈഷമ്യത്തെപ്പററിയുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണതു്. അതിനെപ്പററിയുള്ള എല്ലാ വിവരങ്ങളും കഴിഞ്ഞ ദിവസം മന്ത്രിക്കു് ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. സഭയുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു അതു ഇന്നു വാദപ്രതിവാദത്തിനു എടുക്കാവുന്നതാണെങ്കിൽ എടുക്കാം.

Sri. P S. Nataraja Pillai: Sir, I beg to submit with respect to my adjournment motion a few observations. The object of an adjournment motion is twofold. It is moved either as a censure on the Government or to draw their attention to a particular situation for remedying it. But both of these two things connot be done now with regard to my motion. I cannot censure the Government because it does not exist and for the same reason we cannot expect any remedy for any situation. So, I would request that the consideration of my adjournment motion may be postponed to a future date.

Mr. Speaker: Yes. The Adjournment Motion will be discussed on a later date.

STATEMENT REGARDING OFFICE OF PROFIT

Mr. Speaker: Now, I wish to make a statement with regard to another matter in connection with the acceptance of office by some of the members of this House I propose to refer to this matter in detail as all the information relating to this subject available here and elsewhere had been collected and got ready. The same question has arisen in Parliament and some of the Provincial Legislatures. At the Centre and in some of the States there is a proposal for introducing legislation on this matter and that is what Dr. Ambedkar has said in regard to the Centre. So far as this House is concerned, there is a large number of members who have accepted places in some Committee or other whose names are included in a list which I am placing on the table for the information of the members. * The list, besides showing the nature of the duties assigned to the members, also discloses the extent

*Not printed in the day's proceedings.

and nature of the remuneration allowed to them and as to who nominated or selected them—the Legislature or the Government and on what authority.

Sri. A. Chidambaranatha Nadar : What obout the hon'ble Member, Mr. P. T. Chacko ?

Mr. Speaker : Not only Mr. P. T. Chacko, but all the members who serve in some Committee or other or hold any office are included in the list. Now, on an analysis of the various types of offices, it is found that in most cases the question of disqualification may not arise, while in a few otherinstances the question may arise. On a broad analysis, the various categories of cases fall under four heads—viz.,

(1) membership of Committees elected by the Assembly or constituted under Rules made by the Assembly, e. g., Public Accounts Committee, Estimates Committee, Transport Committee, Public Works Committee, etc.

(2) membership of Committees constituted in accordance with the provisions of enactments passed by the Assembly which provide for the election of members by the Assembly either from among its members of from outsiders, e.g., Senate.

(3) membership of Committees or corporate bodies to which the appointments are made by Government and the members so appointed are paid either by Government or by the Body concerned, travelling and daily allowances only, e.g. Food Advisory Committees.

(4) membership of Committees or Statutory Bodies where the appointments are made by Government and the office carries with it emoluments payable either by Government or by the body concerned irrespective of the fact whether the holder of the office actually receives remuneration or waives it, e.g., Directors of Banks receiving sitting fees in addition to T. A., Public Prosecutors, etc.

Sri. A. Chidambaranatha Nadar: I wish to point out that in the case of Mr. P. T. Chacko he is not a member of any Committee. He was appointed as a Sirkar Vakil or Prosecutor of a case. My humble opinion is that his should be treated as a special case.

Mr. Speaker: We are concerned with a question of principle which is of general application. In regard to offices covered by the 4th category it may be said that in respect of the holders of those offices the question of their disqualification has arisen and that they are fit cases to be referred to the Rajpramukh. What the Centre proposes to do is to introduce legislation so as to cover these points. The House may decide whether it is desirable that we wait till the legislation at the Centre is passed so that we may see if a similar course may be adopted here also.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: May I know the names of the members who come under the fourth category?

Mr. Speaker: The member can refer to the list. It is kept on the Secretary's table now and will subsequently be placed on the library table.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: But option is given under clause 191 of the Constitution......

Mr. Speaker: It is open to the House. Hon'ble Members will see the list and consider whether any names in the list are or are not to be included in any of these categories.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: Is it a matter for this House to decide whether any particular member is disqualified or not?

Mr. Speaker: The House may say that a question has arisen and may refer the matter to the Rajpramukh, but cannot decide the question.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: My doubt is whether a particular member of the House can decide that such and such persons are disqualified. When a question is raised, is it the Speaker or a member of this House who is competent to decide?

Sri. P. Balakrishnan Tampi: The House is only helping the Speaker.

Mr. Speaker: We can only refer the matter to the Rajpramukh for decision. The Rajpramukh has to obtain the opinion of the Election Commission before making the decision.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: In this connection Mr. Speaker has stated that this problem has arisen in theCentre and in all the States. Is it not an attempt to find fault with the doctrinaire nature of the supreme Constitution? Anyway difficulties have arisen and legislation is already being made, not only in the Centre but in the States as well. I am speaking from memory, I think such instances have arisen in the House of Commons also. They have liberalised the case from time to time. The whole object is that the members of the Legislature, in carrying out their duties should not be duly or unduly influenced by the Government. In many matters it is in the interests of the Legislature that individual members may make their talents available to the executive especially in many—committees. Therefore, the opinion seems to be unanimous that the rule should be so relaxed as not to deprive the Government of the service of the talented hon'ble Members of this House. This is a matter not only of academic importance but it is of real interest to Government especially when the matter has been taken up by the Central Legislature and therefore I think that it is superfluous for us to take any action in this particular matter.

I wish to refer to another aspect of the matter. Most hon'ble Members excepting the new hon'ble Members are serving on some committee or other. I think some of the new members are also members of the Public Works Committee. I am afraid the Speaker might feel that however high may be the position offered by the Government, it will not be sufficiently suitable to keep company with. Some members may feel that it is not at all good to keep company with the members of this House and they may go away accepting places offered by Government. Only a few members are not in any of the committees. I think every member of this House is almost *ipso facto* a member of the committee of some doubtful utility.

Sri. A. Thanu Pillai: There are members who have not accepted the membership of any committees.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: We have to go to individual cases of acceptance and non-acceptance. With due respect to my hon'ble friend I may say that he is a member of the Public Works Committee at Trivandrum.

Sri. A. Thanu Pillai: I deny that.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: On account of his multifarious duties, he did not attend the committee. I may apologise to the member for saying it here.

Sri. A. Thanu Pillai: Even now there has been an invitation for accepting membership of a committee. I have not accepted any membership.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: That may be looked into. I dare to contradict. I am aware that his name is in the list. We shall not go into such questions almot at the fag end of the present session. Afterall those gentlemen are doing very useful work and this House should be grateful to them. The framers of the Constitution could not have anticipated the contingency. They expected to serve some useful purpose than these things. Anyway, I suggest the matter may be dropped here.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: എന്റെ ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതൻ ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ ഫലിതരസപ്രധാനമാക്കിക്കളയാവുന്ന ഒരു പ്രശ്നമല്ല ഇത്. ഇൻഡ്യൻ കാൺസ്റ്റിററിറ്റ്യൂഷനനുസരിച്ച് ഒരു മെമ്പർക്ക് അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെടുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കേണ്ടത് ഏററവും ആവശ്യമായ ഒരു സം

ഗതിയാണ്. അല്ലാതെ ഇപ്രകാരം ഫലിതരൂപത്തിൽ ഇത്ര പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയെപ്പററി ചിന്തിക്കേണ്ടതില്ല എന്നു പറയുന്നതു് ഒരു അഭിഭാഷകനു ചേർന്നതല്ല എന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. എൻെറ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതനായ മി. ഇക്കണ്ടവാര്യർ അവർകളുടെ അംഗത്വം സംബന്ധിച്ചു് ഈ സഭയിൽ ഒരു പായിൻറ ആഫ് ആർഡർ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ സഭയിൽ അതു ചർച്ച ചെയ്തു ഒരു തീരുമാനവും എടുക്കാതെ രാജപ്രമുഖൻെറ അഭിപ്രായത്തിനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഇതുവരെ ഒരു തീരുമാനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് ഭരണഘടനയിലെ ൧൯൨-ാംവകുപ്പനുസരിച്ചു് വളരെ ഭവിഷ്യത്തുകൾ ഉണ്ടു്. അതിനുശേഷം ശ്രീ. പി. ടി. ചാക്കോയെപ്പററിയുള്ള ഒരു പ്രശ്നം ഞാൻ തന്നെ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ആ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിട്ടു ഇപ്പോൾ രണ്ടുമാസത്തോളം ആയി. അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഹാജരാകുന്നതായാൽ വളരെ വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഇത്രയുംകാലം അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു റെഫറൻസുപോലും നടത്തുന്നതിനു സാദ്ധ്യമായില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു് ഇപ്പോൾ സഭയിൽ ഹാജരാകാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അങ്ങിനെ ഹാജരാകുന്നപക്ഷം അദ്ദേഹത്തിനു അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ഈ പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ ഉന്നയിച്ച ദിവസം മുതൽ അദ്ദേഹം ഹാജരായ ദിവസങ്ങളിൽ ദിവസംപ്രതി അഞ്ഞൂറുരൂപാക്കണക്കിനു് പിഴ ഒടുക്കേണ്ടതായി വരുമെന്നുള്ളതിനു ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. അങ്ങു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ രണ്ടു കേസുകൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ നാലാമത്തെ ഇനത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളുടെ അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെടുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി പരിഗണിക്കേണ്ടതായി വന്നേയ്ക്കാം. അതിൽ വരുന്നതാണു് എൻെറ സ്നേഹിതൻ മി. പി. ടി. ചാക്കോയുടെ പേരും. അതു സംബന്ധിച്ചു തീർച്ചയായും ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായം അറിയേണ്ടതായ ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഈ രണ്ടു മാസംവരെ ഇതുസംബന്ധിച്ചു യാതൊരു നടപടിയും നടത്താതിരുന്നതു്. അതു മാത്രമല്ല, ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങൾക്കു് അനുകൂലാഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അപ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിൻെറ അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെടാതെയിരിക്കുന്നതിനു അനുവാദം കൊടുക്കാൻ ഞങ്ങൾക്കു് അധികാരമുണ്ടോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്?

ഭരണഘടന ൧൯൨-ാംവകുപ്പിൽ പറയുന്നതു്:

"If any question arises as to whether a member of a House of the Legislature of a State has become subject to any of the disqualifications mentioned in clause (i) of article 191 the question shall be referred for the decision of the Governor and his decision shall be final" എന്നാണു്.

ഇപ്പോൾ ഈ സഭ ഐകകണ്ഠ്യേന അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ സർ, ഈ പ്രശ്നം അങ്ങേയ്ക്കു രാജപ്രമുഖനോടു റഫർ ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? ശ്രീ. ഇക്കണ്ടവാര്യരുടെ പ്രശ്നം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ ഈ മാതിരി സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങൾ ഒന്നും ഇവിടെ പറഞ്ഞുകണ്ടില്ല. എന്നാൽ മി. പി. ടി. ചാക്കോ ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയുടെ സെക്രട്ടറിയായതുകൊണ്ടാണോ ഈ പ്രശ്നം ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായത്തിനു വിടണമെന്നു പറയുന്നതു് എന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതു് അങ്ങിനെ സഭയുടെ അഭിപ്രായത്തിനു വിധേയമാകേണ്ടതാ എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഒരു പ്രൈമാഫേസി കേസുണ്ടെന്നു അങ്ങുതന്നെ സംശയിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഇതിന്മേൽ യാതൊരാലോചനയും കൂടാതെ ൧൯൨-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു നടപടി നടത്തണമെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഈ പ്രശ്നം ബഹു. മെമ്പർ മി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി പറഞ്ഞതുപോലെ തള്ളിക്കളയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ രാജപ്രമു

[Mr. Speaker]

ഷന് റെഫര് ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ്, ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനു ശേഷം അതു റെഫര് ചെയ്യണമോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിക്കാം.

Not only Mr. P. T. Chacko but there are other members also in the same category. There is room for doubt in their cases also. I would leave the matter for further consideration and in the meantime the House may go through the details supplied.

Sri. Kalathil Velayudhan Nair: May I know whether the Advocate-General has been consulted?

Mr. Speaker: Yes, he has been consulted twice. The materials collected from other Legislatures also will be placed before the members.

Sri. A. Chidambaranatha Nadar: In the case of Mr. P. T. Chacko, his appointment was notified in the Gazette by the Government, and therefore he should not be included in the group of members who are appointed or elected to committees by this House or by Government.

Mr. Speaker: That is why I said whether appointed by Government or nominated by Government. Remuneration to be received need not necessarily be from Government but may be from other sources. The list is here and the members may look into it.

We have now come to the decision not to have any further business to-day. The hon'ble Chief Minister has asked for an adjournment of the House for two weeks. I would like to know the opinion of the House—whether we shall adjourn it for two weeks or adjourn *sine die* so that we shall decide when we shall meet.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാണ്: മാര്ച്ച് ൧൨-ാംതീയതിക്കെങ്കിലും സഭ ആരംഭിച്ചില്ലെങ്കില് ബഡ്ജററ ഏപ്രില് ൧-ാംതീയതിക്ക് മുമ്പു മുഴുവന് വാദപ്രതിവാദം ചെയ്തു പാസ്സാക്കാന് സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഏപ്രില് ൧-ാംതീയതിക്കു മുമ്പ് ബഡ്ജററ പാസാക്കാന് സാധിച്ചില്ലെങ്കില് കേന്ദ്രത്തിലും മററും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ 'vote on account' എന്ന നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. കളത്തില് വേലായുധന് നായര്: ബഡ്ജററ മിക്കവാറും എന്നു അവതരിപ്പിക്കാന് സാധിക്കുമെന്നു ചീഫ്മിനിസ്റ്റര്ക്കു പറയാന് സാധിക്കുമെങ്കില് അതു വളരെ സഹായകമായിരിക്കുമല്ലോ?

We cannot know now when a new group may come in. He will have to enlighten us when it will be possible to take this up.

Mr. Speaker: We cannot possibly adjourn the Assembly to a date later than 12th March.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാണ്: എന്നാലെ ഏപ്രില് ൧-ാംതീയതിക്കു മുമ്പു ബഡ്ജററ പാസ്സാക്കാന് സാധിക്കൂ. അല്ലെങ്കില് "Vote on account" നടപടി വേണ്ടിവരും.

Mr. Speaker: The Budget has to be introduced before that. Having once introduced the Budget before the 1st April, then we can have recourse to a vote on account.

So I take it that the House agrees to an adjournment until the 12th March as desired by the Ministers.

The Assembly agreed to the above motion.

The House adjourned at 2-35 p.m. to meet again at 11 a. m. on the 12th March 1951.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR
Secretary to the Legislative Assembly